**Аттестация кадров**

**График работы центра аттестации**(кабинет № 332, 3-й этаж)**:**

**ежедневно**- с 09.00 до 17.00

**перерыв** - с 12.30 до 13.30

**выходные:**суббота, воскресенье

(В предпраздничные дни продолжительность рабочего времени устанавливается в соответствии с действующим трудовым законодательством Российской Федерации)

**Телефоны для справок, консультаций**:

(8162) 77-18-46

Авдошкина Ирина Борисовна

Иванова Ирина Александровна

**Сроки аттестации педагогических работников в 2018 году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **заседания аттестационной комиссии** | **Дата заседания аттестационной комиссии**  (-установление сроков аттестации;  - установление категории**)** | **Сроки аттестации  для работника**  **(**сроки экспертизы        и аттестации**)** | **Сроки подачи документов для проведения экспертизы** |
| **№1** | **25 января 2018 года** | **27 ноября** 2017 года –  **25 января** 2018 года | **27 ноября – 08 декабря** 2017 года |
| **№2** | **21 февраля 2018 года** | **22 декабря** 2017 года –  **21 февраля** 2018 года | **22 декабря** 2017 года –  **12 января** 2018 года |
| **№3** | **22 марта 2018 года** | **22 января – 22 марта**2018 года | **22 января – 02 февраля** 2018 года |
| **№4** | **26 апреля 2018 года** | **26 февраля** – **26 апреля**2018 года | **26 февраля – 13 марта** 2018 года |
| **№5** | **24 мая 2018 года** | **26 марта – 24 мая** 2018 года | **26 марта – 06 апреля**2018 года |
| **№6** | **21 июня 2018 года** | **23 апреля – 21 июня**2018 года | **23 апреля – 08 мая**2018 года |
| **№7** | **26 июля 2018 года** | **28 мая – 26 июля**  2018 года | **28 мая – 08 июня**2018 года |
| **№8** | **30 августа 2018 года** | **02 июля – 30 августа**2018 года | **02 – 13 июля** 2018 года |
| **№9** | **27 сентября 2018 года** | **30 июля – 27 сентября**2018 года | **30 июля – 10 августа** 2018 года |
| **№10** | **25 октября 2018 года** | **27 августа – 25 октября**2018 года | **27 августа – 07 сентября**2018 года |
| **№11** | **29 ноября 2018 года** | **01 октября – 29 ноября**2018 года | **01 октября – 12 октября**2018 года |
| **№12** | **20 декабря 2018 года** | **22 октября – 20 декабря**2018 года | **22 октября – 02 ноября** 2018 года |

Новая форма заявления

* [Форма заявления](http://niro53.ru/sites/default/files/public/UML_attestacii/materiali/forma_zayavleniya.doc)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | В аттестационную комиссию | |
|  | от | |
| (фамилия, имя, отчество) | |
|  | |
| (должность, место работы) | |
|  |  | |
|  |  | |
|  |  | |
|  |  | |
|  |  | |
|  |  | |
| **ЗАЯВЛЕНИЕ.** | | |
| Прошу аттестовать меня в 20\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ году на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | |
| квалификационную категорию по должности | | |
|  | | |
|  | | |
| В настоящее время имею/ не имею \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_квалификационную категорию.  Была присвоена \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ квалификационная категория \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (дата аттестации)  (приказ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№ \_\_\_\_\_\_) | | |
| Считаю наиболее приемлемым прохождение экспертизы в форме: | | |
| собеседования / анализа представления работодателя | | |
| (нужное подчеркнуть или оставить) | | |
| Сообщаю о себе следующие сведения: | | |
| Год, число и месяц рождения | | |
| Образование | | |
| (когда и какое образовательное учреждение окончил(а), специальность и квалификация по диплому) | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
| Наличие ученой степени, ученого звания | | |
|  | | |
| Стаж педагогической работы (работы по специальности) \_\_\_\_\_\_\_\_ лет, | | |
| стаж работы в данном учреждении \_\_\_\_\_\_ лет, | | |
| в данной должности \_\_\_\_ лет | | |
| общий трудовой стаж | | |
| Имею следующие награды | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
| Сведения о повышении квалификации за последние пять лет: | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
| С Порядком проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, Регламентом работы аттестационной комиссии педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Новгородской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, ознакомлен(а). | | |
| Аттестацию на заседании аттестационной комиссии прошу провести  в моём присутствии, без моего присутствия. | | |
| (нужное подчеркнуть или оставить) | | |
| Электронный адрес: | | |
| Телефон служебный | | |
| Телефон мобильный | | |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. | | Подпись |

* [Рекомендации по заполнению заявления](http://niro53.ru/sites/default/files/public/UML_attestacii/materiali/rekomendacii_po_zapolneniyu_zayavleniya.doc)

**Рекомендации**

**по заполнению заявления для прохождения аттестации**

* Заявление должно быть четко напечатано или разборчиво написано синими или черными чернилами (пастой) от руки, подписано педагогическим работником. Должны отсутствовать исправления (подчистки, приписки и др.).
* Фамилия, имя и отчество пишутся полностью и соответствуют паспортным данным;
* Указывается:

- должность в соответствии с номенклатурой должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 августа 2013 года N 678;

- преподаваемый (-ые) предмет(-ы), дисциплина(-ы);

- полное название организации, осуществляющей образовательную деятельность, в соответствии с ее уставом;

- место расположения (населенный пункт, муниципальный район) организации, осуществляющей образовательную деятельность;

* Данные в заявлении должны соответствовать документам об образовании, присвоении квалификационных категорий, другим документам.

[Формы экспертных заключений](http://dpo53.ru/pages/formy-ekspertnyh-zaklyucheniy)

|  |
| --- |
| **Экспертное заключение** |
| об уровне профессиональной деятельности воспитателя  учреждения социального обслуживания населения |
|  |
| (Ф.И.О.) |
| (должность, место работы) |
|  |
|  |
| аттестующегося на первую квалификационную категорию |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии и показатели уровня квалификации** | | **Максимальный балл** | | | **Значение показателей/баллы** | | | | **Оценка экспертов** | |
| **1** | **Стабильные положительные результаты освоения воспитанниками образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией** | | | | | | | | | | |
|  |  | | **15** | | |  | | |  | | |
| 1.1 | Доля воспитанников, проявляющих активность в жизнедеятельности учреждения социального обслуживания населения, в общей численности взаимодействующих с воспитателем. | | **5** | | | - 50 % и более – 5  - от 40 % до50 % - 4  - от 30% до 40% – 3  -менее 30% - 0 | | |  | | |
| 1.2 | Доля воспитанников, проявляющих уважительное отношение друг к другу, в общей численности взаимодействующих с воспитателем. | | **5** | | | - 75 % и более – 5  - от 60% до 75 % - 4  - от 50% до 60% – 3  -менее 50% - 0 | | |  | | |
| 1.3 | Доля воспитанников, имеющих комфортное самочувствие в первичном детском коллективе, в общей численности взаимодействующих с воспитателем. | | **5** | | | - 70% и более – 5  - от 60% до 70 % - 4  -от 50% до 60% - 3  - менее 50% – 0 | | |  | | |
| **2** | **Выявление развития у воспитанников способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности** | | | | | | | | | | |
|  |  | | **12** | | |  | | | |  | |
| 2.1 | Разнообразие организованных воспитателем видов деятельности, в которые вовлечены воспитанники | | **5**  принцип накопления | | | - научная (интеллектуальная) деятельность – 1  -творческая деятельность – 1  -физкультурно-спортивная деятельность – 1  -трудовая деятельность-1  -социально-значимая деятельность (волонтерская и др.)-1  - нет - 0 | | | |  | |
| 2.2 | Общественное признание достижений воспитанников. | | **1** | | | да – 1  нет - 0 | | | |  | |
| 2.3 | Участие воспитанников в конкурсных мероприятиях (конференциях, конкурсах, соревнованиях и т.п.) на разных уровнях (кроме уровня учреждения) | | **2,5**  принцип поглощения | | | -неоднократное участие - 2,5  -участие - 1,5 | | | |  | |
| 2.4 | Наличие призовых мест (1-5) в конкурсных мероприятиях разного уровня уровнях (кроме уровня учреждения) | | **3,5**  принцип поглощения | | | -неоднократные победы - 3,5  -призовое место - 2,5 | | | |  | |
| **3** | **Личный вклад в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, активного участия в работе методических объединений педагогических работников организации.** | | | | | | | | | | |
|  | |  | **18** | | |  | | | |  | |
| **3.1** | | **Личный вклад в совершенствование методов обучения и воспитания.** | | | | | | | | | |
| 3.1.1 | | Знание сущности социальных технологий, методов обучения и воспитания, обеспечивающих адаптацию и интеграцию воспитанников в общество | **2** | | | да – 2 нет – 0 | | | |  | |
| 3.1.2 | | Опыт использования социальных технологий и служб в решении педагогических задач | **2** | | | да – 2 нет – 0 | | | |  | |
| 3.1.3 | | Опыт использования методов обучения и воспитания | **2** | | | да – 2 нет –0 | | | |  | |
| **3.2** | | **Транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности** | | | | | | | | | |
| 3.2.1 | | Выступления о результативном практическом опыте (на семинарах, конференциях; курсах повышения квалификации и др.) на разных уровнях | | **2**  принцип поглощения | | | - федеральный - 2-областной – 1,5 -муниципальный – 1  нет – 0 | | | |  |
| 3.2.2 | | Наличие публикаций о результативном практическом опыте (статьи, брошюры и др.) в рецензируемых изданиях различного уровня | | **2**  принцип поглощения | | | -федеральный - 2-областной – 1,5 -муниципальный – 1  нет – 0 | | | |  |
| 3.2.3 | | Наличие Интернет-публикаций о результативном практическом опыте | | **1** | | | -да - 1  -нет - 0 | | | |  |
| **3.3** | | **Активное участие в работе методических объединений педагогических работников.** | | | | | | | | | |
| 3.3.1 | | Активность участия в методической работе учреждения социального обслуживания населения | | | **2** | | | -да - 2  -нет - 0 | | |  |
| **3.4** | | **Общественное признание личного вклада в повышение качества образования** | | | | | | | | | |
| 3.4.1 | | Участие в экспертных группах и комиссиях разного уровня по независимой оценке качества образования (жюри конкурсов и др.) | | | 3 | | | -да - 3-нет- 0 | | |  |
| 3.4.2 | | Наличие поощрений (благодарности, Почетные грамоты и др.), полученных в сфере образования или по профилю деятельности | | | **2**  принцип поглощения | | | -федеральный - 2  -областной – 1,5  - муниципальный – 1  нет – 0 | | |  |
|  | |  | | | **45** | | |  | | |  |
|  | | **Наличие особых достижений в профессиональной деятельности:** | | | **6** | | |  | | |  |
|  | | Высокие результаты работы в обучении и воспитании | | | 3 | | | - | | |  |
|  | | Высокая результативность методической деятельности | | | 2 | | | - | | |  |
|  | | Высокий уровень общественного признания | | | 1 | | | - | | |  |
| **Всего** | | | | | | | | | | |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| от 30 баллов и более | - | соответствие первой квалификационной категории |
| менее 30 баллов | - | не соответствие первой квалификационной категории |

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г.

**Вывод**: уровень квалификации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_требованиям первой квалифика-

(соответствует, не соответствует)

ционной категории.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Эксперты: |  |  |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (подпись) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (фамилия, имя, отчество, должность, место работы,  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  квалификационная категория, ученая степень) |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (подпись) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (фамилия, имя, отчество, должность, место работы,  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  квалификационная категория, ученая степень) |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (подпись) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (фамилия, имя, отчество, должность, место работы,  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  квалификационная категория, ученая степень) |

С экспертным заключением\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(согласен, не согласен)

Подпись аттестуемого\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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**Введение**

Анализ практики аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Новгородской области, в целях установления квалификационной категории позволяет выделить ряд затруднений, возникающих у педагогов при подго-товке и участии в аттестационных процессах. Одни из них связаны с понима-нием процедуры проведения аттестации, регламентируемой нормативными правовыми документами. Другие – с осуществлением анализа своей профес-сиональной деятельности по критериям аттестационной оценки и оформле-нием результатов этого анализа.

Настоящие методические рекомендации призваны способствовать сня-тию возникающих затруднений и могут представлять интерес как для педаго-гических работников, так и для руководящих работников, специалистов ме-тодических служб.

Первая часть рекомендаций построена в виде ответов на вопросы, ко-торые, как показывает практика, возникают у педагогов и связаны с норма-тивными и организационными аспектами проведения аттестации.

Вторая часть посвящена разъяснению критериев и показателей аттеста-ционной оценки, рекомендациям по проведению анализа собственной педа-гогической деятельности по этим критериям и оформлению аттестационных материалов.

Следует напомнить, что одним из информационных каналов, обеспечи-вающих сопровождение проведения аттестации педагогических работников на квалификационные категории, является сайт государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития» – dpo53.ru. На стра-нице сайта «Аттестация кадров» содержатся все нормативные правовые до-кументы, обеспечивающие и регламентирующие аттестационные процессы, форма заявления на аттестацию и другие материалы, призванные помочь в подготовке к аттестации.

* + тексте методических рекомендаций используются следующие со-кращения:
* Порядок аттестации педагогических работников организаций, осуще-ствляющих образовательную деятельность (утвержден приказом Министер-ства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 г. № 276) – Порядок аттеста-ции;
* Регламент работы аттестационной комиссии по аттестации педагоги-ческих работников организаций, осуществляющих образовательную деятель-ность и находящихся в ведении Новгородской области, педагогических ра-ботников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образо-вательную деятельность (утвержден приказом департамента образования и
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молодежной политики Новгородской области от 24 июня 2016 г. № 602) - Регламент;

- Департамент образования и молодежной политики Новгородской об-ласти – департамент;

* Государственное областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионально-го развития» - РИПР.
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**Часть I.**

**Процедура проведения аттестации педагогических работников**

**(организационный аспект)**

**Кто может подать заявление на аттестацию?**

* + п. 1 Порядка аттестации указывается, что он применяется ко всем пе-дагогическим работникам (кроме *профессорско-преподавательского соста-*

*ва*)организаций, осуществляющих образовательную деятельность, заме-щающим должности, поименованные в подразделе 2 раздела 1 номенклатуры должностей (утверждена постановлением Правительства РФ от 8 августа 2013 г. № 678), в том числе по совместительству в той же или иной организа-ции, а также путем совмещения должностей наряду с работой в той же орга-низации, определенной трудовым договором.

Указанная номенклатура определяет следующие педагогические долж-ности:

1. Воспитатель
2. Старший воспитатель
3. Инструктор-методист
4. Старший инструктор-методист
5. Инструктор по труду
6. Инструктор по физической культуре
7. Концертмейстер
8. Мастер производственного обучения
9. Методист
10. Старший методист
11. Музыкальный руководитель
12. Педагог дополнительного образования
13. Старший педагог дополнительного образования
14. Педагог-библиотекарь
15. Педагог-организатор
16. Педагог-психолог
17. Преподаватель
18. Преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности
19. Руководитель физического воспитания
20. Социальный педагог
21. Старший вожатый
22. Старший тренер-преподаватель
23. Тренер-преподаватель
24. Тьютор
25. Учитель
26. Учитель-дефектолог
27. Учитель-логопед
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1. Логопед (это наименование должности предусмотрено для орга-низаций сферы здравоохранения и социального обслуживания, осуществ-ляющих образовательную деятельность).

Во **второй** статье Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации» указывается, какую **организа-цию** можно определить как **«осуществляющую образовательную деятель-ность»**:

«17) образовательная деятельность - деятельность по реализации обра-зовательных программ;

1. образовательная организация - некоммерческая организация, осу-ществляющая на основании **лицензии** образовательную деятельность в каче-стве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана;
2. организация, осуществляющая обучение, - юридическое лицо, осу-ществляющее на основании **лицензии** наряду с основной деятельностью об-разовательную деятельность в качестве дополнительного вида деятельности;
3. организации, осуществляющие образовательную деятельность, - образовательные организации, а также организации, осуществляющие обуче-ние. В целях настоящего Федерального закона к организациям, осуществ-ляющим образовательную деятельность, приравниваются индивидуальные предприниматели, осуществляющие образовательную деятельность, если иное не установлено настоящим Федеральным законом».

**Таким образом**, если Вы:

- занимаете педагогическую должность или педагогические должности (на-пример, учитель и педагог дополнительного образования), в том числе по со-вместительству в той же или иной организации, а также путем совмещения должностей наряду с работой в той же организации, определенной трудовым договором;

* работаете в организации (или у индивидуального предпринимателя), имеющей лицензию на образовательную деятельность, то можете подать заявление на аттестацию с целью установления квалифика-ционной категории (первой, высшей).

Обращаем **внимание**, что:

- «заявления о проведении аттестации подаются педагогическими работни-ками **независимо от продолжительности работы в организации,** **в том** **числе в период нахождения в отпуске по уходу за ребенком»** (п.29 Поряд-

ка аттестации);

* прохождение аттестации в целях подтверждения соответствия занимаемой должности **не является** условием для заявления на аттестацию с целью уста-новления квалификационной категории.
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**На какую категорию можно подать заявление?**

На **первую** квалификационную категорию может подать заявление:

* педагогический работник, не имеющий квалификационной категории на момент подачи заявления (никогда не проходил аттестацию по этой должно-сти или срок действия ранее установленной квалификационной категории (первой, высшей) закончился);
* педагогический работник, у которого заканчивается срок действия первой или высшей квалификационной категории;
* педагогический работник, которому было отказано аттестационной комис-сией в установлении первой квалификационной категории 1 год назад.

На **высшую** квалификационную категорию может подать заявление:

- педагогический работник, планирующий **впервые** обратиться за установле-нием высшей категории, имеющий **впервые** полученную первую квалифи-кационную категорию по этой должности, срок действия которой составляет уже **2** **года**;

* педагогический работник, не имеющий квалификационной категории по должности на момент подачи заявления, т.к. срок действия ранее установ-ленной квалификационной категории (первой, высшей) по этой должности закончился;
* педагогический работник, у которого заканчивается срок действия первой или высшей квалификационной категории;
* педагогический работник, которому было отказано аттестационной комис-сией в установлении высшей квалификационной категории 1 год назад.

**Как и куда подать заявление на аттестацию?**

Педагогические работники организаций, осуществляющих образова-тельную деятельность и находящихся в ведении Новгородской области, му-ниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Новгородской области, **подают заявление** в ат-тестационную комиссию, созданную департаментом образования и молодеж-ной политики Новгородской области:

* путем **личного обращения** в центр аттестации РИПР по адресу:
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* Великий Новгород, ул. Новолучанская, д. 27, кабинет № 332 (3-й этаж),

ежедневно с 9.00 до 12.30 и с 13.30 до 17.00 кроме выходных (суббота,

воскресенье) и праздничных дней.

* + предпраздничные дни продолжительность рабочего времени устанав-ливается в соответствии с действующим трудовым законодательством Рос-сийской Федерации (п. 5.4.1 Регламента);
* по **почте** письмом с уведомлением о вручении по адресу:

Центр аттестации, Региональный институт профессионального разви-

тия, ул. Новолучанская д. 27, Великий Новгород, Россия, 173001 (п. 5.4.2 Регламента);

* в форме **электронного документа** в сети «Интернет» в соответствии с законодательством Российской Федерации по защищенному каналу связи с уведомлением о прочтении (п.5.4.3 Регламента). Т.е. не как сканированное заявление по электронной почте на электронный адрес РИПР или департа-мента.

**Как оформить заявление на аттестацию?**

Примерная форма заявления утверждена Регламентом (п.5.1).

* случае прохождения аттестации по нескольким должностям заявле-ния подаются по каждой должности (п. 5.2 Регламента).

Заявление должно быть четко напечатано или разборчиво написано си-ними или черными чернилами (пастой) от руки, подписано педагогическим работником. Должны отсутствовать исправления (подчистки, приписки и др.) (п. 5.6 Регламента).

Заявление, не оформленное в соответствии с указанными требования-ми, направляется или вручается лично педагогическому работнику для уст-ранения имеющихся недостатков.

Кроме того, следует придерживаться следующих рекомендаций.

* аттестационную комиссию от (фамилия, имя, отчество)

(должность, место работы)
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**ЗАЯВЛЕНИЕ.**

Прошу аттестовать меня в 20\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ году на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

квалификационную категорию по должности

**Фамилия, имя и отчество** пишутся полностью в соответствии с пас-портными данными.

**Название организации**, осуществляющей образовательную деятель-ность, также пишется полностью в соответствии с ее уставом.

Поскольку в названии организации, как правило, нет информации о месте ее нахождения на территории Новгородской области, то следует ука-зать населенный пункт, муниципальный район, где организация расположе-на.

Например,

муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Сред-няя общеобразовательная школа №8», г. Великий Новгород;

муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Основ-ная общеобразовательная школа д. Верехново», Волотовский муниципаль-ный район.

* заявлении указывается **должность**, по которой планируется аттесто-ваться, наименование которой должно соответствовать номенклатуре долж-ностей педагогических работников.

Руководители образовательных организаций, осуществляющих педаго-гическую деятельность, в «шапке» заявления могут написать свою основную должность, а в тексте заявления указать педагогическую должность.

Для некоторых должностей целесообразно указать преподаваемый(-ые) предмет(-ы), дисциплина(-ы), что важно для проведения самоанализа и экс-пертизы профессиональной деятельности.

Например:

* + 1. Учитель истории; учитель начальных классов; преподаватель спец-дисциплин, преподаватель русского языка и литературы.
    2. Учитель ведет несколько предметов – математику и физику. В заяв-лении он может указать: «учитель математики», «учитель физики», «учитель математики и физики».
  + зависимости от этого выбора учитель в процессе аттестации предъ-являет все свои профессиональные достижения в соответствии с критериями
* показателями аттестационной оценки именно по результатам реализации соответствующих программ: по физике; по математике; по физике и матема-тике.
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3. Учитель работает в средней школе и реализует адаптированные об-разовательные программы. В заявлении он может указать «учитель, реали-зующий адаптированную программу основного общего и среднего общего образования».

* 1. Преподаватель профессиональной образовательной организации мо-жет реализовать программы среднего профессионального образования и/или среднего общего образования. В этом случае преподаватель может указать в заявлении, например, «преподаватель спецдисциплин» или «преподаватель математики».

В зависимости от этого выбора преподаватель в процессе аттестации предъявляет все свои профессиональные достижения в соответствии с крите-риями и показателями аттестационной оценки именно по результатам реали-зации соответствующих программ.

* 1. По должности «воспитатель» педагог может работать и в школе, и в детском саду. При этом в школе может быть дошкольное отделение (группа).

В заявлении может быть указано:

* в «шапке» заявления – «воспитатель муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 9 Журавлик», г. Великий Новгород». В тексте заявления – «…по должности воспитатель».
* в «шапке» заявления – «воспитатель муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №8», г. Великий Новгород». В тексте заявления – «…по должности воспита-тель».
* в «шапке» заявления – «воспитатель муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №8», г. Великий Новгород». В тексте заявления – «…по должности воспита-тель дошкольного отделения (или группы)».

В этом случае уже и в «шапке» заявления можно указать «воспитатель дошкольного отделения (или группы) муниципального автономного общеоб-разовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №8», г. Великий Новгород».

Рекомендуем ознакомиться с перечнем форм экспертных заключений, утвержденных департаментом, разработанных с учетом специфики педагоги-ческой должности, образовательной организации, реализуемых программ (Приложение 1).

* + заявлении предоставляется **информация о наличии или отсутствии** **квалификационной категории** на момент его подачи в аттестационную ко-миссию.
* настоящее время имею/ не имею \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_квалификационную категорию.

Была присвоена \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ квалификационная категория \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(дата аттестации)

(приказ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№ \_\_\_\_\_\_)
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* + случае наличия квалификационной категории указывается дата ее присвоения (дата аттестации), дата и номер приказа, утвердившего результа-ты решений аттестационной комиссии.

Если на момент подачи заявления у педагога нет квалификационной категории, т.к. срок имевшейся ранее категории по этой должности истек, и он хочет аттестоваться на первую квалификационную категорию, то указы-вать, какая категория была ранее необязательно, если на высшую – обяза-тельно. В последнем случае секретарь аттестационной комиссии может за-просить копии документов, подтверждающих эту информацию (п. 3.4. Рег-ламента).

Обращаем **внимание** на необходимость различать дату аттестации и дату приказа:

* дата аттестации – это дата заседания аттестационной комиссии, на ко-тором принималось решение о присвоении квалификационной категории,
* от даты аттестации определяется срок действия квалификационной категории (например, дата аттестации – 29 сентября 2011 года, дата оконча-ния срока действия квалификационной категории наступит через 5 лет, т.е. 29 сентября 2016 года). На дату предыдущей аттестации ориентируется атте-стационная комиссия при установлении сроков аттестации;
* приказ, утверждающий результаты решений аттестационной комис-сии, как правило, издается позже, т.е. дата приказа необязательно совпадает с датой аттестации.

При выборе **формы экспертизы** следует знать, что «**анализ представ-ления работодателя»** могут выбрать педагогические работники,имеющие:

* ученую степень,

-государственные награды (почетные звания, медали, ордена), полу-ченные за достижения в педагогической деятельности (не следует путать с *ведомственными* наградами);

* почетное спортивное звание «Заслуженный тренер России»;
* победу в конкурсном отборе лучших учителей на получение денежно-го поощрения.

Также эту форму экспертизы могут выбрать тренеры-преподаватели, старшие тренеры-преподаватели, подготовившие спортсмена – кандидата в спортивные сборные команды Российской Федерации в течение 5 лет, пред-шествующих их аттестации.

Для всех остальных педагогических работников предусмотрена такая форма экспертизы как **собеседование** (п. 5.13 Регламента).

Считаю наиболее приемлемым прохождение экспертизы в форме:

собеседования / анализа представления работодателя

(нужное подчеркнуть или оставить)
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* остальной части заявления данные должны соответствовать документам об образовании, повышении квалификации, награждении, трудовой книжке.

Обращаем **внимание,** что при **выборе** проведения аттестации на засе-дании аттестационной комиссии без (с) Вашего(-им) присутствия(-ем):

- не следует путать с ситуацией проведения экспертизы в форме собе-седования, которая предполагает встречу с экспертной группой;

- иметь в виду, что если в ходе проведения аттестации возникнет необ-ходимость изменить первоначальный выбор присутствия/отсутствия на засе-дании аттестационной комиссии, то об этом следует в письменной форме со-общить аттестационной комиссии (секретарю) заранее.

Аттестацию на заседании аттестационной комиссии прошу провести в моём присутствии, без моего присутствия.

(нужное подчеркнуть или оставить)

**Когда подавать заявление на аттестацию?**

Такой вопрос от педагогов заключает в себе, как правило, два других вопроса:

1. определены ли Порядком аттестации единые сроки подачи заявле-ний на аттестацию?
2. как своевременно подать заявление на аттестацию, если истекает срок действия имеющейся квалификационной категории?
3. Заявления на аттестацию принимаются **в течение всего календар-**

**ного года**.

Заявления должны быть **рассмотрены** аттестационной комиссией в срок не более 30 календарных дней со дня их получения (п. 32 Порядка). В связи с этим проводится не менее одного заседания аттестационной комис-сии в месяц.

График заседаний аттестационной комиссии ежегодно утверждается приказом департамента (п. 2.1 Регламента).

Таким образом, после поступления заявления в аттестационную комис-сию указанными выше способами, оно будет рассмотрено на ближайшем (по графику) заседании аттестационной комиссии.

1. Чтобы своевременно подать заявление на аттестацию, учитывая дату окончания имеющейся квалификационной категории, следует учитывать, что:

- аттестационная комиссия устанавливает сроки аттестации (сроки про-ведения экспертизы и даты аттестации) как с учетом даты предыдущей атте-
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стации педагога, так и с учетом утвержденного графика заседаний аттестаци-онной комиссии на соответствующий год;

* дата аттестации может не соответствовать дате приказа;
* дата предыдущей аттестации может не совпадать с датами заседаний аттестационной комиссии в текущем году;
* рекомендация подавать документы не позднее трех месяцев до окон-чания срока действия имеющейся квалификационной категории обусловлена установленными Порядком аттестации (п.п. 32, 33) сроками для рассмотре-ния заявления – в течение 30 календарных дней, и собственно проведения ат-тестации – не более 60 календарных дней.

Подача заявления на аттестацию позже указанных трех месяцев не за-прещается, но следует иметь в виду, что в установленные аттестационной комиссией индивидуальные сроки аттестации может закончиться действие имеющейся квалификационной категории, что отразится на оплате труда.

Рассмотрим на примерах, как правильно определиться со сроками по-дачи заявления.

Для этого воспользуемся следующими таблицами:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Таблица 1 |
| **№ заседания** | **Дата** | **Сроки аттестации для работника** |
| **аттестацион-** | **заседания аттестацион-** | **(сроки экспертизы и аттестации)** |
| **ной комиссии** | **ной комиссии** |  |
|  | **(-**установление сроков ат- |  |
|  | тестации; |  |
|  | -установление категории) |  |
| № 9 | 29 сентября 2016 г. | 1 августа – 29 сентября 2016 г. |
| № 10 | 27 октября 2016 г. | 29 августа – 27 октября 2016 г. |
| № 11 | 24 ноября 2016 г. | 26 сентября – 24 ноября 2016 г. |
| № 12 | 22 декабря 2016 г. | 24 октября – 22 декабря 2016 г. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Таблица 2 |
| **№ заседания** | **Дата** |  | **Сроки аттестации для работника** |
| **аттестацион-** | **заседания аттестацион-** |  | **(сроки экспертизы и дата аттестации)** |
| **ной комиссии** | **ной комиссии** |  |  |
|  | **(-**установление сроков ат- |  |  |
|  | тестации; |  |  |
|  | -установление категории) |  |  |
| № 1 | 26 января 2017 г. |  | 28 ноября 2016 г. – |
|  |  |  | 26 января 2017 г. |
| № 2 | 16 февраля 2017 г. |  | 19 декабря 2016 г. – |
|  |  |  | 16 февраля 2017 г. |
| № 3 | 16 марта 2017 г. |  | 16 января – 16 марта 2017 г. |
| № 4 | 20 апреля 2017 г. |  | 20 февраля – 20 апреля 2017 г. |
| № 5 | 18 мая 2017 г. |  | 20 марта – 18 мая 2017 г. |
| № 6 | 22 июня 2017 г. |  | 24 апреля – 22 июня 2017 г. |
| № 7 | 20 июля 2017 г. |  | 22 мая – 20 июля 2017 г. |
|  |  | 14 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № 8 | 24 августа 2017 г. | 26 июня – 24 августа 2017 г. |
| № 9 | 28 сентября 2017 г. | 31 июля – 28 сентября 2017 г. |
| № 10 | 26 октября 2017 г. | 28 августа - 26 октября 2017 г. |
| № 11 | 23 ноября 2017 г. | 25 сентября – 23 ноября 2017 г. |
| № 12 | 21 декабря 2017 г. | 23 октября – 21 декабря 2017 г. |

**Ситуация 1.** У педагога дата предыдущей аттестации(не дата приказа)

– 17 мая 2012 года.

* + Отвечаем на вопрос: Какую дату аттестации (заседания аттестацион-ной комиссии) следует установить педагогу в 2017 году?

Очевидно, что это 18 мая 2017 года.

В этом случае должны быть установлены следующие сроки аттестации (смотрим 3-й столбец): 20 марта – 18 мая 2017 г.

* + Отвечаем на следующий вопрос: На каких заседаниях аттестационной комиссии могут установить такие сроки аттестации?

На комиссиях от: 16 марта 2017 г., 16 февраля 2017 г., 26 января 2017 года. А также на комиссиях предыдущего года: 22 декабря 2016 г., 24 ноября 2016 г., 27 октября 2016 г. и ранее.

Если этот педагог подал заявление на аттестацию, например, 3 апреля

2017 г., то его рассмотрит аттестационная комиссия от 20 апреля 2017 г. На этом заседании комиссия может установить ближайшую дату аттестации - 22 июня 2017 г.

Таким образом, своевременными сроками подачи заявления на аттеста-цию для педагога становится период с сентября 2016 года до 15 марта 2017 года.

**Ситуация 2.** У педагога дата предыдущей аттестации30марта2012

года.

- Отвечаем на вопрос: Какую дату аттестации следует установить педа-гогу в 2017 году?

* + - этом случае ближайшими к дате окончания сроков аттестации явля-ются две комиссии – 16 марта и 20 апреля 2017 года.

Как правило, педагог заинтересован в том, чтобы не было «разрыва» в оплате труда (в период между датой окончания действующей категории и да-той установления вновь заявленной категории).

Тогда предпочтительной является дата аттестации 16 марта 2017 года.

* + - этом случае должны быть установлены следующие сроки аттестации (смотрим 3-й столбец): 16 января – 16 марта 2017 г.
  + На каких заседаниях аттестационной комиссии могут установить та-кие сроки аттестации?

На комиссиях от: 22 декабря 2016 г., 24 ноября 2016, 27 октября 2016 г

* ранее.

На комиссии 26 января 2017 г. могут рассмотреть возможность уста-
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новления даты аттестации 16 марта 2017 года. Но это повлечет за собой уменьшение сроков аттестации (менее 60 дней: с 27 января по 16 марта 2017 г.), что нежелательно. На принятие комиссией такого решения может повли-ять предоставление вместе с заявлением документов для проведения экспер-тизы, подтвержденная информация о невозможности подать заявление в бо-лее ранние сроки.

Таким образом, своевременными сроками подачи заявления на аттеста-цию для педагога становится период с сентября 2016 года до 21 декабря 2016 года.

**Ситуация 3**.У педагога нет квалификационной категории по занимае-мой должности.

На заседании аттестационной комиссии, рассматривающем заявление такого педагога, как правило, устанавливаются ближайшие сроки аттестации.

Например, на комиссии 29 сентября 2016 года могут быть установлены следующие сроки аттестации: 24 ноября 2016 – дата аттестации и сроки экс-пертизы с 30 сентября по 24 ноября 2016 г.

Если же педагог хочет подать заявление заранее, т.е. более чем за три месяца до желательной для него даты аттестации (в соответствии с графи-ком), то при подаче заявления он должен проинформировать секретаря атте-стационной комиссии об этом своем желании. Тогда секретарь может пред-ложить аттестационной комиссии утвердить удобные для педагога сроки его аттестации.

**Как узнать об установленном сроке аттестации?**

В пункте 5.7 Регламента указывается:

«Уведомление педагогических работников и их работодателей об уста-новленных аттестационной комиссией сроках аттестации (экспертизы и даты аттестации), месте проведения аттестации осуществляется департаментом посредством направления выписки из протокола заседания аттестационной комиссии в государственные органы Новгородской области, имеющие под-ведомственные организации, осуществляющие образовательную деятель-ность; органы управления образованием городского округа, муниципальных районов; государственные образовательные организации, подведомственные департаменту; частные организации, осуществляющие образовательную дея-тельность.

Письмо департамента публикуется на официальном сайте РИПР в сети «Интернет»».

Если педагогическому работнику отказано в прохождении аттестации (в соответствии с п. 4.8 Регламента), то его уведомление об этом решении ат-тестационной комиссии «осуществляется путем направления департаментом
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выписки из протокола заседания аттестационной комиссии, содержащей причины отказа, не позднее десяти рабочих дней со дня проведения заседа-ния аттестационной комиссии на указанный педагогическим работником ад-рес» (п. 5.8 Регламента).

Т.е. секретарь аттестационной комиссии свяжется с педагогом лично, чтобы выяснить, на какой адрес – электронный, указанный в заявлении, или почтовый – направить выписку из протокола заседания аттестационной ко-миссии.

**Можно ли перенести установленные сроки аттестации?**

* соответствии с пунктом 5.9 Регламента в исключительных случаях педагогический работник имеет право обратиться в аттестационную комис-сию с заявлением о переносе установленных ему сроков аттестации.

Такое заявление должно быть представлено секретарю аттестационной комиссии (в центр аттестации РИПР) не позднее чем за неделю до окончания установленных сроков его аттестации.

Заявление пишется по требованиям к таким документам, в адрес атте-стационной комиссии (как и заявление на аттестацию), должно содержать причину, предложение по переносу сроков аттестации (указание на дату за-седания аттестационной комиссии). Оно может быть напечатано или разбор-чиво написано.

* + заявлению должны быть приложены документы или их заверенные копии, подтверждающие основания для пересмотра аттестационной комис-сией установленных сроков аттестации.

**Можно ли отозвать заявление на аттестацию?**

Поскольку аттестация с целью установления квалификационной кате-гории является для педагогического работника добровольной, то он также имеет право отозвать заявление о прохождении аттестации (п. 5.10 Регламен-та). Никаких сроков или периодов для отзыва заявления не установлено.

Отзыв заявления на аттестацию оформляется также заявлением в адрес аттестационной комиссии.

Если заявление на аттестацию уже было рассмотрено аттестационной комиссией и установлены сроки аттестации (дата аттестации и сроки экспер-тизы), желательно, чтобы заявление об отзыве поданного заявления поступи-ло секретарю аттестационной комиссии до установленной даты аттестации (даты заседания аттестационной комиссии).
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**Как организуется проведение всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогического работника в ходе его аттестации?**

Формой всестороннего анализа профессиональной деятельности педа-гогического работника в ходе его аттестации является экспертиза.

Целью экспертизы является определение соответствия профессиональ-ной деятельности аттестуемого педагогического работника требованиям, предъявляемым к квалификационной категории (первой, высшей) (п. 5.11 Регламента).

***По каким критериям определяется соответствие квалификацион-ной категории (первой, высшей)?***

* пунктах 36 и 37 Порядка аттестации определены следующие основания для установления первой и высшей квалификационной категории:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Первая категория** | **Высшая категория** | | | |  |
| *Стабильные положительные резуль-* | *Достижение* | *обучающимися* | | | *поло-* |
| *таты* освоения обучающимися обра- | *жительной* | *динамики* | *результатов* | | |
| зовательных программ по итогам мо- | освоения образовательных программ | | | | |
| ниторингов, проводимых организаци- | по итогам мониторингов, проводи- | | | | |
| ей | мых организацией | |  |  |  |
| *Стабильные положительные резуль-* | *Достижение* | *обучающимися* | | | *поло-* |
| *таты* освоения обучающимися обра- | *жительных* | *результатов* | | освоения | |
| зовательных программ по итогам мо- | образовательных программ по итогам | | | | |
| ниторинга системы образования, про- | мониторинга | системы | образования, | | |
| водимого в порядке, установленном | проводимого в порядке, установлен- | | | | |
| постановлением Правительства Рос- | ном постановлением | | Правительства | | |
| сийской Федерации от 5 августа 2013 | Российской Федерации от 5 августа | | | | |
| г. № 662 | 2013 г. № 662 | |  |  |  |
| *Выявление развития* у обучающихся | *Выявление и развитие* способностей | | | | |
| способностей к научной (интеллекту- | обучающихся к научной (интеллекту- | | | | |
| альной), творческой, физкультурно- | альной), творческой, | | физкультурно- | | |
| спортивной деятельности | спортивной деятельности, | | | а | *также* |
|  | *их участия в олимпиадах, конкурсах,* | | | | |
|  | *фестивалях, соревнованиях* | | |  |  |
| Личный вклад в повышение качества | Личный вклад в повышение качества | | | | |
| образования, совершенствование ме- | образования, совершенствование ме- | | | | |
| тодов обучения и воспитания, транс- | тодов обучения и воспитания и *про-* | | | | |
| лирование в педагогических коллек- | *дуктивное использование новых обра-* | | | | |
| тивах опыта практических результа- | *зовательных технологий,* транслиро- | | | | |
| тов своей профессиональной дея- | вание в педагогических коллективах | | | | |
| тельности*,* *активное участие в рабо-* | опыта практических результатов сво- | | | | |
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*те методических объединений педа-* ей профессиональной деятельности,в *гогических работников организации* том числе *экспериментальной и ин-*

*новационной*

Активное участие в работе методиче-

ских объединений педагогических

работников *организаций*, в разработке

программно-методического сопрово-

ждения образовательного процесса,

профессиональных конкурсах.

Для установления соответствия профессиональных достижений педа-гога указанным основаниям (критериям экспертной оценки) возникает необ-ходимость определения соответствующих им показателей и способов их оце-нивания.

Ценностными ориентирами в определении показателей аттестационной оценки профессиональной деятельности педагогических работников и спосо-бов оценивания стали:

- объективность оценки (ограничение субъективизма в оценке), откры-тость, прозрачность и справедливость оценочных процедур;

- согласованность показателей аттестационной оценки с целями обра-зовательной системы, преемственность с показателями существующих оце-ночных процедур в системе образования;

- соответствие показателей содержанию критерия (основания), одно-значность их понимания, возможность их оцифровки;

* учет особенностей профессиональной деятельности и ее результатов различных категорий педагогических работников.

-экономичность проведения оценочных процедур.

Критерии и показатели аттестационной оценки отражены в **формах** **экспертных заключений** для различных категорий работников образования,которые утверждаются приказом департамента.

Экспертное заключение представлено в виде таблицы, в которой за-фиксированы критерии и показатели уровня квалификации, соответствую-щие им индикаторы и их значения в баллах, максимальный балл по каждому критерию и показателю, общий максимальный балл, выделена графа для вы-ставления экспертной оценки. Количество баллов, достаточных для установ-ления соответствия требованиям к квалификационной категории, составляет *две трети* от общего максимального балла.

Формы экспертных заключений разработаны для первой и высшей ква-лификационной категории, что обусловлено наличием различий в требовани-ях к квалификационной категории.

На данный момент разработаны и утверждены формы экспертных за-ключений для 31 категории педагогических работников (приложение 1).

19

***В какой форме проводится экспертиза?***

Педагогические работники экспертизу проходят в форме **собеседова-ния** или **анализа представления работодателя**.

* форме анализа представления работодателя экспертизу могут вы-брать только следующие категории педагогических работников:

- имеющие ученую степень, государственные награды (почетные зва-ния, медали, ордена), полученные за достижения в педагогической деятель-ности, почетное спортивное звание «Заслуженный тренер России»;

-учителя - победители конкурсного отбора на получение денежного по-ощрения;

-тренеры-преподаватели, старшие тренеры-преподаватели, подгото-вившие спортсмена – кандидата в спортивные сборные команды Российской Федерации в течение 5 лет, предшествующих их аттестации (п. 5.13 Регла-мента).

Обращаем внимание, что не следует путать государственные и ведом-ственные награды.

***Какие документы предоставляет педагогический работник для экс-пертизы его профессиональной деятельности?***

Для экспертизы в форме собеседования **педагогический работник** предоставляет следующие **документы** (п. 5.14 Регламента):

аналитическую справку в соответствии с требованиями, предъявляе-мыми к заявленной квалификационной категории;

копии документов, заверенные образовательной организацией, и мате-риалы, подтверждающие информацию, содержащуюся в аналитической справке.

Аналитическая справка должна быть подписана педагогическим работ-ником, её содержание заверено подписью работодателя и печатью образова-тельной организации.

**Обращаем внимание**,что в случае перехода педагогического работ-ника из одной организации, осуществляющей образовательную деятельность,

* другую аналитическая справка о профессиональных достижениях также может быть подписана работодателем с предыдущего места работы педаго-гического работника и заверена печатью соответствующей образовательной организации.

Опись документов для проведения экспертизы не является обязатель-ным документом, может быть представлена по желанию педагога.

Требования к содержанию и оформлению аналитической справки бу-дут рассмотрены далее.
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Для экспертизы в форме анализа представления работодателя **педаго-гический работник** предоставляет следующие **документы** (п. 5.15Регла-мента):

копии документов о присвоении ученой степени или награждении или

* включении спортсменов в списки кандидатов в спортивные сборные ко-манды Российской Федерации, заверенные образовательной организацией;

представление, заверенное подписью работодателя и печатью образо-вательной организации.

* + представлением педагогический работник должен быть ознакомлен работодателем под подпись.

Представление, как и аналитическая справка, должно отражать профес-сиональные достижения педагога в соответствии с требованиями, предъяв-ляемыми к заявленной квалификационной категории.

Рекомендуемая форма для оформления представления содержится в приложении 2.

Если по педагогической должности аттестуется руководитель органи-зации, осуществляющей образовательную деятельность, то его аналитиче-ская справка о профессиональных достижениях или представление заверяют-ся подписью и печатью работодателя.

Если по педагогической должности аттестуется руководитель государ-ственной организации, осуществляющей образовательную деятельность и подведомственной департаменту, аналитическая справка о профессиональ-ных достижениях, представление заверяются подписью заместителя руково-дителя департамента, курирующего соответствующую организацию, и печа-тью департамента.

**Важно!** Подпись работодателя педагогического работника под анали-тической справкой или представлением налагает на работодателя ответст-венность за достоверность информации, выводов, которые отражены в со-держании названных документов.

***Когда и куда представляются документы для экспертизы профес-сиональной деятельности?***

Документы для проведения экспертизы профессиональной деятельно-сти и в форме собеседования, и в форме анализа представления работодателя:

* 1. могут быть представлены сразу при подаче заявления на аттестацию
* центр аттестации РИПР;
  1. направляются в центр аттестации РИПР после того, как аттестаци-онная комиссия рассмотрела заявление и установила сроки аттестации, но не позднее 10 рабочих дней от начала установленного индивидуального срока экспертизы.

21

Например, педагогу установлены следующие сроки аттестации:

28 ноября 2016 г. –26 января 2017 г. (дата аттестации 26 января 2017 г.) . Документы для экспертизы должны быть направлены в период с 28 но-

ября по 9 декабря 2016 года.

***Кто проводит экспертизу профессиональной деятельности атте-стуемого педагога?***

Для организации и проведения экспертизы приказом департамента ут-верждаются Условия привлечения специалистов для осуществления всесто-роннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников (п. 5.12 Регламента).

**Условия** привлечения специалистов для осуществления всестороннегоанализа профессиональной деятельности педагогических работников (далее – Условия) **определяют:**

- правила привлечения специалистов к анализу профессиональной дея-тельности аттестующихся педагогических работников в целях установления квалификационной категории;

* требования к составу экспертной группы и квалификации экспертов;
* виды работ, выполняемых главным экспертом, членами экспертной группы;
* нормативы трудозатрат при проведении экспертизы в форме собесе-дования и анализа представления работодателя;
* организация оплаты услуг экспертов.

**Список главных экспертов** утверждается приказом департамента,какправило, ежегодно.

Для проведения экспертизы **главный эксперт** формирует экспертную группу для каждого педагогического работника в составе 3 человек (п.6 Ус-ловий).

* **состав экспертной группы** входят квалифицированные педагогиче-ские и руководящие работники муниципальных и государственных образова-тельных организаций (далее – эксперты), главный эксперт.

При формировании состава группы должна быть исключена возмож-ность возникновения конфликта интересов, который мог бы повлиять на при-нимаемое экспертом решение.

* целях объективности осуществления всестороннего анализа деятель-ности в состав экспертной группы включаются педагогические работники, не являющиеся работниками организации, осуществляющей образовательную деятельность, в которой аттестуемый педагогический работник осуществляет свою профессиональную деятельность (п. 7 Условий).
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Также определены следующие требования к квалификации экспертов:

* наличие высшего образования;
* опыт работы в организациях, осуществляющих образовательную дея-тельность, не менее 5 лет;
* стаж педагогической работы не менее 5 лет (для экспертов из числа педагогических работников);
* наличие квалификационной категории не ниже той, на которую пре-тендует педагогический работник (для экспертов из числа педагогических работников).

***Чем отличается проведение экспертизы в форме собеседования от экспертизы в форме анализа представления работодателя?***

Принципиальное **отличие** проведения экспертизы в форме **собеседо-вания** заключается во встрече аттестуемого педагогического работника счленами экспертной группы.

Прежде чем назначить встречу с педагогом, экспертная группа осуще-ствляет предварительный анализ содержания аттестационных материалов по критериям аттестационной оценки. При необходимости изучает другие ис-точники информации о профессиональной деятельности аттестующегося пе-дагогического работника (сайт образовательной организации; результаты посещения уроков (занятий, мероприятий ), учебная документация, мнения администрации, учащихся и их родителей и т.п.) и/или запрашивает допол-нительную информацию.

Определяет дату и время собственно собеседования главный эксперт с учетом возможностей всех участников встречи: и экспертов, и аттестуемого.

* ходе собеседования эксперты могут задать педагогу вопросы, на-правленные на уточнение, понимание содержащейся в аттестационных доку-ментах информации, а также необходимых для принятия окончательного оценочного решения и оформления соответствующих экспертных выводов. Педагогический работник имеет возможность более широко пояснить и ар-гументировать свои аналитические выводы, представленные в тексте анали-тической справки.

Данная форма экспертизы наиболее успешно позволяет выполнить та-кие функции экспертной деятельности как: гуманистическая, мотивационная, прогностическая, которые в свою очередь обеспечивают решение основных задач аттестации (п.3 Порядка аттестации).

При проведении экспертизы в форме **анализа представления работо-дателя** встреча с аттестуемым педагогом не предполагается.

При этом экспертная группа также изучает и анализирует аттестацион-ные материалы педагогического работника по критериям аттестационной
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оценки, формирует запрос на дополнительную информацию (по необходимо-сти).

**Общим** для указанных форм экспертизы является деятельность экспер-тов по оформлению соответствующего экспертного заключения и формиро-вания аттестационного дела, требования к которому сформулированы в пунктах 5.23 и 5.24 Регламента.

Обращаем **внимание**, что в случае разногласия членов экспертной группы в оценке уровня профессиональной деятельности педагогического работника в аттестационную комиссию представляется экспертное заключе-ние и протокол заседания экспертной группы, содержащий аргументирован-ное особое мнение эксперта.

Педагогический работник также может не соглашаться с выводами экспертной группы, о чем он сообщает при заполнении следующей строки в конце экспертного заключения:

* экспертным заключением\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(согласен, не согласен)

* этом случае педагог может письменно обратиться в аттестационную комиссию с аргументацией своей позиции или лично присутствовать на ее заседании. Такое право педагога следует из пунктов 4.9 и 4.10 Регламента.

**Как узнать о результатах аттестации (об установлении или об отказе в установлении квалификационной категории)?**

* соответствии с пунктом 44 Порядка аттестации, пунктами 5.25, 5.26 Регламента решение аттестационной комиссии о результатах аттестации пе-дагогических работников утверждается приказом департамента в течение 10 календарных дней после заседания аттестационной комиссии.

Приказ департамента публикуется на официальных сайтах департамен-та и РИПР в сети «Интернет».

Обратите **внимание**, что аттестационные листы отменены. Рекоменду-ется педагогическому работнику сделать копию приказа департамента и убе-диться, что сделана соответствующая запись в трудовую книжку.

**Какая запись вносится в трудовую книжку педагогического работника**

* **связи с установлением ему квалификационной категории (первой, высшей)?**

Из разъяснений по применению Порядка проведения аттестации педа-
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гогических работников организаций, осуществляющих образовательную дея-тельность (подготовлены Департаментом государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России и Общероссийским Профсоюзом образования, письмо №08-1933/505 от 03.12.2014 г.):

«Согласно пункту 3.1 Инструкции по заполнению трудовых книжек, утвержденной постановлением Минтруда России от 10 октября 2003 г. № 69 «Об утверждении Инструкции по заполнению трудовых книжек» (зарегист-рировано в Минюсте России 11 ноября 2003 г., регистрационный № 5219), если работнику в период работы присваивается новый разряд (класс, катего-рия и т.п.), об этом в установленном порядке производится соответствующая запись.

Следовательно, сведения о результатах аттестации, проведенной на ос-новании заявления педагогического работника для установления ему первой или высшей квалификационной категории, должны быть внесены в трудовую книжку.

Например: учителю информатики (преподавателю) присвоена высшая квалификационная категория. В этом случае в трудовой книжке

в графе 1 раздела «Сведения о работе» ставится порядковый номер за-

писи,

в графе 2 указывается дата принятия решения аттестационной комис-

сии,

* графе 3 делается запись «Установлена высшая квалификационная ка-тегория по должности «учитель» («преподаватель») без указания препода-ваемого предмета,
* графу 4 вносятся дата и номер распорядительного акта федерального органа исполнительной власти, государственного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего управление в сфере образования».

В нашем случае распорядительным актом Новгородской области явля-ется приказ департамента.

**Какие действия должен осуществить работодатель после установления педагогическому работнику первой или высшей квалификационной категории?**

Наряду с внесением соответствующей записи в трудовую книжку рабо-тодатель аттестованного педагогического работника также издает приказ об изменении оплаты труда педагогического работника с учетом установленной квалификационной категории и даты его аттестации, вносит необходимые изменения в трудовые договоры с работником (п. 5.27 Регламента).
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**Часть II.**

**Анализ педагогической деятельности по критериям аттестационной**

**оценки и оформление его результатов.**

**2.1. Рекомендации по проведению анализа профессиональной деятельно-сти по критериям аттестационной оценки.**

Первый вопрос, на который должен быть дан ответ:

*Какой временной период педагогической деятельности подлежит ана-*

*лизу?*

Как правило, результаты профессиональной деятельности рекоменду-ется представлять **за** **5** **лет**, соответствующих межаттестационному периоду, сроку, на который устанавливают квалификационную категорию.

Так как Порядок аттестации не устанавливает никаких требований к стажу работы по педагогической должности, чтобы подать заявление на атте-стацию, то такой период также определяется от того, в какой ситуации нахо-дится аттестующийся.

Например, если заявление на аттестацию подал педагог, имеющий трехлетний стаж работы, то он сможет представить результаты за весь пери-од работы – 3 года.

Кроме того, могут быть ситуации, когда в течение 5 лет педагог поме-нял место работы, перейдя в другую образовательную организацию. В этом случае педагог имеет право предъявить результаты работы в двух учрежде-ниях или только по последнему месту работы.

* связи с этим в аналитической справке во вступительной части может быть указано, за какой период времени представлены результаты педагогиче-ской деятельности и в связи с чем, и другие аспекты, отражающие особенно-сти ситуации педагога. Также отражается, с какой категорией обучающихся, воспитанников работает аттестующийся.

Рассмотрим *критерии и показатели* аттестационной оценки педагоги-ческой деятельности на примере и в логике экспертного заключения по должности **«учитель»**.

* 1. **«Стабильные положительные результаты освоения обучающи-мися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией»** -первая категория.

**«Достижение обучающимися положительной динамики результа-тов освоения образовательных программ по итогам мониторингов, про-водимых организацией»** -высшая категория.

* основу отбора показателей для анализа и аттестационной оценки пе-дагогической деятельности по этим критериям в первую очередь положены
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следующие документы:

* Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 "Об осуществлении мониторинга системы образования»;
* Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 января 2014 г. № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»;
* Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности обра-зовательной организации, подлежащей самообследованию».

**Таблица 1. Фрагмент формы экспертного заключения на первую категорию.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии и показатели уровня квали- | |  | Макси- | | Значение показателей/баллы |
| п/п | фикации | |  | маль- | |  |
|  |  |  |  | ный | |  |
|  |  |  |  | балл | |  |
|  |  | |  |  |  |  |
| **1** | **Стабильные положительные результаты освоения обучающимися образова-** | | | | | |
|  | **тельных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией** | | | | | |
|  |  |  |  | **9** |  |  |
| 1.1 | Положительные | результаты освоения |  | **1** |  | -отсутствие неуспевающих – 1 |
|  | обучающимися | образовательных про- |  |  |  | - наличие неуспевающих - 0 |
|  | грамм по результатам промежуточной | |  |  |  |  |
|  | аттестации. |  |  |  |  |  |
| 1.2. | Доля обучающихся, успевающих на "4" | |  | **6** |  | 50 % и более - 6 |
|  | и "5" по результатам промежуточной | |  |  |  | от 20 % до 50 % - 5 |
|  | аттестации, в общей численности обу- | |  |  |  | от 7 % до 20 % - 4 |
|  | чающихся у учителя | |  |  |  | менее 7% - 0 |
| 1.3 | Подтверждение положительных резуль- | |  | **2** |  | да – 2 |
|  | татов освоения программы результатами | |  |  |  | нет - 0 |
|  | независимой оценки качества образова- | |  |  |  |  |
|  | ния (кроме ОГЭ, ЕГЭ) на разных уров- | |  |  |  |  |
|  | нях (кроме уровня образовательной ор- | |  |  |  |  |
|  | ганизации) |  |  |  |  |  |

По показателям **1.1** и **1.2** предоставляется информация о реализуемых программах (по какому(-им) предмету(-ам), в каких классах (группах)) и ус-пешность их освоения обучающимися. Требуется обобщить данные резуль-татов обучения **всех** обучающихся у учителя за выбранный промежуток вре-мени.

Количественные данные удобно представлять в табличном виде. На-пример, в п. **1.2** таблица может выглядеть следующим образом:
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** |  | **2013-2014** | |  |  | **2014-2015** | |  |  | **2015-2016** | |  |
| **Предмет** | **Класс** | **Кол-вообучающихся** | **Кол-во обучаю-щихсяна«4»и«5»** | **Доля обучающих-сяна«4»и«5»,%** | **Класс** | **Кол-вообучающихся** | **Кол-во обучаю-щихсяна«4»и«5»** | **Доля обучающих-сяна«4»и«5»,%** | **Класс** | **Кол-вообучающихся** | **Кол-во обучаю-щихсяна«4»и«5»** | **Доля обучающих-сяна«4»и«5»,%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 5 | 25 | 14 | 56 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 6 | 25 | 13 | 52 | 7 | 25 | 14 | 56 | 8 | 24 | 14 | 56 |
|  | 8 | 24 | 10 | 40 | 9 | 23 | 8 | 43,5 | 10 | 23 | 11 | 47,8 |
| **ИТОГО** |  | **74** | **37** | **50** |  | **48** | **22** | **45,8** |  | **47** | **25** | **53,2** |

Важно не просто зафиксировать количественные данные, а провести *качественный анализ* полученных данных:какие тенденции они отражают,каковы их причины и т.д. Выводы, которые формулируются по результатам такого анализа, должны содержать оценку педагогом собственных результа-тов, в том числе с точки зрения шкалы оценивания показателя, по которой эксперты выставляют балл.

* приложении могут быть представлены копии учебной документации, копии или выписки из документов образовательной организации, в которых фиксируются результаты школьного мониторинга (например, отчеты за учебной год о результатах обучения, решения педагогического совета и др.). Некоторые педагоги прикладывают заверенные сводные данные из элек-тронного дневника школы.

Показатель **1.3** позволяет учителю представить результаты сравнитель-ного анализа результатов обучения обучающихся с результатами сущест-вующих в практике образования различных независимых оценочных проце-дур: оценки качества образования на муниципальном уровне, аккредитаци-онной экспертизы и т.п.

Подтверждение положительных результатов освоения программы ре-зультатами независимой оценки качества образования свидетельствует, в том числе, об адекватности сложившейся у учителя системы оценивания уровня освоения обучающимися программы.

Описывая в аналитической справке результаты независимой оценки (при наличии), следует указать:

- когда (учебный год), кто проводил оценку качества (заказчик на про-ведение оценочных процедур, исполнитель) и в какой форме,

* по какому предмету, классу, количество обучающихся, прошедших оценочную процедуру,
* результаты сравнения оценки учителя и полученных данных по ито-гам проведенных оценочных процедур (доля подтвердивших имеющуюся
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отметку, не подтвердивших), выводы.

* приложении предоставляют копии документов проведенных иссле-дований качества образования (протоколы, приказы и т.п.).
* показателях для **высшей категории** п.**1.2** отличается шкалой оцени-вания, реагируя на формулировку критерия – «достижение обучающимися положительной *динамики* результатов освоения образовательных программ».
* связи с этим необходимо обратить внимание на то, насколько вы-бранная форма (например, таблица) предъявления данных наглядно демонст-рирует динамику результатов.

**Таблица 2. Фрагмент формы экспертного заключения на высшую категорию.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1.2. | Доля обучающихся, успевающих | **6** | -увеличение доли – 6 |
|  | на "4" и "5" по результатам про- | принцип | -устойчивость высоких резуль- |
|  | межуточной аттестации, в общей | поглоще- | татов – 4 |
|  | численности обучающихся у учи- | ния | - менее 20% - 0 |
|  | теля |  |  |

* 1. **«Стабильные положительные результаты освоения обучающи-мися образовательных программ по итогам мониторинга системы обра-**

**зования» -** первая категория.

**«Достижение обучающимися положительных результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга системы образова-**

**ния»** -высшая категория.

Отбор показателей для анализа и аттестационной оценки педагогиче-ской деятельности по указанным критериям осуществлен в соответствии со следующими документами:

* Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 "Об осуществлении мониторинга системы образования»;
* Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 января 2014 г. № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования».

Успешное прохождение обучающимися испытаний государственной итоговой аттестации является важным результатом деятельности образова-тельной организации и учителя.

При определении количества баллов для установления соответствия квалификационной категории (таблица в конце экспертного заключения) уч-тено, что государственная итоговая аттестация проводится не по всем пред-метам, и что учитель может в течение выбранного для анализа периода вре-мени реализовать программу:

* только основного общего образования,
* только среднего общего образования,
* основного и среднего общего образования.
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**Таблица 3. Фрагмент формы экспертного заключения на первую категорию.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2** | **Стабильные положительные результаты освоения обучающимися образова-** | | | | |
|  | **тельных программ по итогам мониторинга системы образования** | | | | |
|  |  |  |  | **12** |  |
| 2.1 | Положительные | результаты | ос- | **6** | -100% обучающихся имеют результаты |
|  | новного государственного | | экза- | прин | не ниже установленного минимального |
|  | мена |  |  | цип | количества баллов – 4 |
|  |  |  |  | нако- | - наличие обучающихся, набравших |
|  |  |  |  | пле- | максимальный балл – 2 |
|  |  |  |  | ния | нет - 0 |
| 2.2 | Положительные | результаты | еди- | **6** | -100% обучающихся имеют результаты |
|  | ного государственного экзамена | | | прин | не ниже установленного минимального |
|  |  |  |  | цип | количества баллов – 4 |
|  |  |  |  | нако- | - наличие обучающихся, набравших |
|  |  |  |  | пле- | более 70 баллов – 2 |
|  |  |  |  | ния | нет - 0 |

**Таблица 4. Фрагмент формы экспертного заключения на высшую категорию.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2** | **Достижение обучающимися положительных результатов освоения образова-** | | | | |
|  | **тельных программ по итогам мониторинга системы образования** | | | | |
|  |  |  |  | **12** |  |
| 2.1 | Положительные | результаты | ос- | **6** | -100% обучающихся имеют результаты |
|  | новного государственного | | экза- | прин | не ниже установленного минимального |
|  | мена |  |  | цип | количества баллов – 4 |
|  |  |  |  | нако- | - наличие обучающихся, набравших |
|  |  |  |  | пле- | максимальный балл – 2 |
|  |  |  |  | ния | нет - 0 |
| 2.2 | Положительные | результаты | еди- | **6** | -100% обучающихся имеют результаты |
|  | ного государственного экзамена | | | прин | не ниже установленного минимального |
|  |  |  |  | цип | количества баллов – 4 |
|  |  |  |  | нако- | - наличие обучающихся, набравших |
|  |  |  |  | пле- | более 80 баллов – 2 |
|  |  |  |  | ния | нет - 0 |

Отличия в значениях показателей для первой и высшей категории имеются только в п. **2.2**.

По этим показателям в тексте справки должна содержаться информа-ция о том, в каком году и сколько обучающихся сдавали основной (единый) государственный экзамен, по какому предмету (если учитель ведет несколько предметов), результаты экзамена, выводы в соответствии со значениями по-казателей.

Удобно использовать табличный вариант представления информации, например:
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**Результаты единого государственного экзамена**

**по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Классы** | **Кол-во** | **Из них сда-** | **% обуч-ся,** | **Кол-во уч-** |
|  |  | **обучаю-** | **вали** | **имеющих** | **ся, набрав-** |
|  |  | **щихся** | **ЕГЭ** | **результат** | **ших более** |
|  |  | **в классе** |  | **не ниже min** | **80 баллов** |
|  |  |  |  | **кол-ва бал-** |  |
|  |  |  |  | **лов** |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Результаты**

**государственной итоговой аттестации по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в 9 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Всего** | **Сдавали** |  | **Получили** | |  | **% успе-** | **Кол- во** |  |
|  | **выпуск -** | **ОГЭ** |  |  |  |  | **ваемости** | **обуч-ся, на-** |  |
|  | «5» | «4» | «3» | «2» |  |
|  | **ников** |  |  |  |  |  |  | **бравших** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | **максималь-** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | **ный балл** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

* приложении предоставляют заверенные копии документов о резуль-татах государственной итоговой аттестации.
  1. **«Выявление развития у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельно-**

**сти»** -первая категория.

**«Выявление и развитие способностей обучающихся к научной (ин-теллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участие в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях»**

* высшая категория.

Показатели для анализа и аттестационной оценки педагогической дея-тельности по этим критериям отражают результаты работы педагога, направ-ленной на создание условий для приобретения обучающимися опыта различ-ных видов деятельности, проявления и развития интересов, склонностей, способностей.

Это направление деятельности педагога реализуется не только на уро-ках, но и во внеурочной работе. Выполнение функций классного руководите-ля также позволяет выявлять и развивать способности обучающихся.
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**Таблица 5. Фрагмент формы экспертного заключения на первую категорию.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1 | Доля обучающихся, вовлеченных учи- | **3** | 50% и более - 3 |  |
|  | телем в научную (интеллектуальную), |  | от 25% до 50% - 2,5 | |
|  | творческую, физкультурно-спортивную |  | до 25% - 2 |  |
|  | деятельность, в общей численности |  | -нет – 0 |  |
|  | обучающихся у учителя |  |  |  |
| 3.2 | Разнообразие организованных учителем | **3** | - научная (интеллектуальная) | |
|  | видов деятельности, в которые вовлече- | прин | деятельность – 1 |  |
|  | ны обучающиеся | цип | -творческая деятельность – 1 | |
|  |  | нако- | -физкультурно-спортивная (или | |
|  |  | пле- | другая) деятельность - 1 | |
|  |  | ния | - нет - 0 |  |
| 3.3 | Участие обучающихся в конкурсных | **2,5** | -международный, всероссий- | |
|  | мероприятиях (конференциях, конкур- | прин | ский -2,5 |  |
|  | сах, соревнованиях и т.п.) на разных | цип | -региональный | (зональный), |
|  | уровнях | погло | областной – 2 |  |
|  |  | ще- | - муниципальный – 1,5 | |
|  |  | ния | нет – 0 |  |
|  |  |  |  | |
| 3.4 | Наличие призовых мест (1-5) в кон- | **3,5** | -международный, всероссий- | |
|  | курсных мероприятиях разного уровня | прин | ский -3,5 |  |
|  |  | цип | -региональный | (зональный), |
|  |  | погло | областной – 3 |  |
|  |  | ще- | - муниципальный – 2,5 | |
|  |  | ния | -образовательной | организации |
|  |  |  | – 1,5 |  |
|  |  |  | нет – 0 |  |

Первые два показателя позволяют дать количественную (п. 3.1) и каче-ственную (п. 3.2) оценку работы педагога по организации разнообразных ви-дов деятельности обучающихся.

Целесообразно начать анализ своей деятельности с п. **3.2**. В критерии, а соответственно и в шкале оценивания, определены три группы видов дея-тельности обучающихся: научная (интеллектуальная), творческая, физкуль-турно-спортивная (или другая ). К «другой» деятельности можно отнести, на-пример, социально-значимую деятельность обучающихся, имеющей в свою очередь разнообразие направлений.

* + ходе анализа этого направления своей педагогической деятельности,
* первую очередь, можно ответить на вопрос о том, какие виды деятельности,
* которые вовлекаются обучающиеся, относятся к научной (исследователь-ской), творческой, физкультурно-спортивной или другой (какой) деятельно-сти. Затем ответить на вопрос о том, в рамках каких организованных форм (мероприятий) дети вовлекаются в эти виды деятельности, и что они делают.

Следует обратить внимание, что участие в конкурсных мероприятиях нельзя отнести к указанным видам деятельности. В этом пункте анализирует-ся деятельность обучающихся в процессе подготовки к конкурсным меро-
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приятиям (интеллектуальным, творческим, спортивным и т.д.).

По показателю **3.1** в описании результатов проведенного анализа ак-цент делается на количественных данных. Удобно использовать табличный вариант представления информации, например:

**Учебный год:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Организационные формы** | **Класс(-ы)** | **Кол-во** | **Всего** | **Доля вовле-** |
| **(мероприятия)** |  | **обуч-ся** | **вовлечено** | **ченных** |

**обуч-ся, %**

**Научная (исследовательская) деятельность**

**Творческая деятельность**

**Физкультурно - спортивная деятельность**

**Социально-значимая деятельность**

**Итого**

При любой форме представления этих данных необходимо учесть, что: - один и тот же обучающийся может быть вовлечен в разные виды дея-тельности в разных организованных формах, а при определении доли обу-чающихся, вовлеченных в разные виды деятельности, от общего количества

обучающихся, следует учесть его один раз;

- информация об общем количестве обучающихся в конкретном учеб-ном году должна соответствовать данным, указанным в первом разделе ана-литической справки.

Информация может быть представлена за несколько лет или год, кото-рый для учителя с точки зрения значений показателя является наиболее ус-пешным.

Приложениями к п.п. 3.1, 3.2 могут быть копии приказов о внеурочной деятельности, титульные листы программ внеурочной деятельности, индиви-дуальных планов работы с одаренными обучающимися и т.п.
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Показатели **3.3** и **3.4** также взаимосвязаны . Проанализировать свою деятельность по этим показателям можно, ответив на вопросы: почему (с ка-кой целью), на основании чего выбираются конкурсные мероприятия, на-сколько понятны цели конкурса, требования к его организации, оценке и подведению итогов. Особенно это важно при участии в интернет-конкурсах.

* описания результатов такого анализа, осмысления своей деятельности по подготовке обучающихся к конкурсным мероприятиям можно начать текст аналитической справки по этим показателям.
  + тексте аналитической справки по п. 3.4 информация формируется по годам и должна отражать:

- годы участия;

- полное название конкурсного мероприятия;

- уровень мероприятия (международный, всероссийский, региональ-ный, областной, муниципальный, школьный);

- возрастная категория (обучающиеся какого класса принимали уча-

стие);

- количество обучающихся, принявших участие в конкурсе.

Фамилии, имена обучающихся не нужно указывать, так как это персо-нальные данные. Подтверждением того, что аттестуемый является учителем этих обучающихся, могут быть копии дипломов обучающихся, в которых указан учитель, благодарностей за подготовку участников, победителей от организаторов конкурса, справка школы, что обучающихся подготовил атте-стующийся учитель.

Результаты анализа по п. 3.3 могут быть представлены в следующей таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Название** | **Год** | **Класс** | **Количество** |
| **конкурсного** | **конкурсного мероприятия** |  |  | **участников** |
| **мероприятия** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Для п. 3.4 таблица может выглядеть следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Название** | **Год** | **Класс** | **Результат участия** | |  |
| **конкурсного** | **конкурсного мероприятия** |  |  |  |  |  |
|  |  | **место** | **кол-во** |  |
| **мероприятия** |  |  |  |  | **чел.** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Приложения к этим пунктам: копии документов, подтверждающих участие в конкурсном мероприятии (дипломов участника, сертификатов и т.п., приказов о направлении на конкурс); копии дипломов победителей кон-курса, протоколов конкурса и т.д.
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Обратите внимание, что ошибочной является точка зрения педагогов, считающих, что в приложении достаточно копии документа, подтверждаю-щего уровень участия или победы, за который эксперты выставят макси-мально возможный балл (т.к. действует принцип поглощения) . Поскольку ре-зультаты , представленные по этим показателям, могут быть дополнительно оценены в разделе экспертного заключения «Высокие результаты в обучении

* воспитании», то в аттестационное дело включаются копии документов, подтверждающие эти результаты. Поэтому рекомендуем в приложении обес-печить достаточное (оптимальное) количество копий документов: по годам, по конкурсам и по уровням конкурса.

Для **высшей категории** добавляются показатели педагогической дея-тельности, отражающие результаты работы по подготовке обучающихся к олимпиадному движению, прежде всего к Всероссийской олимпиаде школь-ников.

**Таблица 6. Фрагмент формы экспертного заключения на высшую категорию.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3.3 | Участие в предметных олимпиадах раз- | **3** | - международный, всерос- |
|  | личного уровня | принцип | сийский - 3 |
|  |  | погло- | - областной – 2,5 |
|  |  | щения | - муниципальный - 2 |
|  |  |  | нет – 0 |
| 3.4 | Наличие призовых мест (1-5) на пред- | **4** | -международный, всерос- |
|  | метных олимпиадах различного уровня | принцип | сийский - 4 |
|  |  | погло- | -областной – 3,5 |
|  |  | щения | - муниципальный - 3 |
|  |  |  | нет – 0 |

Оформление результатов анализа деятельности по этим показателям может быть аналогично пунктам 3.3 и 3.4 для первой категории.

1. Критерий **«Личный вклад в повышение качества образования,** **совершенствования методов обучения и воспитания, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, активного участия в работе методиче-ских объединений педагогических работников организации»** дляпервойкатегории отражает требования к методической компетентности педагога, которая позволяет решать ряд задач в образовательной практике:

- совершенствовать методы обучения и воспитания;

- транслировать в педагогических коллективах опыт практических ре-зультатов своей профессиональной деятельности;

- участвовать в работе методических объединений педагогических ра-ботников организации(-й).

Для высшей категории добавляются требования к уровню методиче-
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ской компетентности педагога, который позволяет *продуктивно* использо-вать новые образовательные технологии, принимать участие в эксперимен-тальной и инновационной деятельности:

**«Личный вклад в повышение качества образования, совершенст-вование методов обучения и воспитания, и продуктивное использование новых образовательных технологий, транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной»**

*Личный вклад* педагога в повышение качества образования может бытьподтвержден его общественным признанием, которое выражается в различ-ных формах морального поощрения, в привлечении к выполнению эксперт-ных функций.

Основаниями для отбора показателей по названным критериям являют-ся положения:

* + - профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность
* сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего обще-го образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного Приказом Минтруда России от 18 октября 2013 г. № 544н;
  + - квалификационной характеристики по должности «Учитель», утвер-жденной приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, спе-циалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должно-стей работников образования».

Рассмотрим выделенные показатели.

**●Совершенствование методов обучения и воспитания** основывает-

ся:

* + на знании их сущности (цель, последовательность этапов и их содер-жание, средства, способы, условия реализации);
  + на опыте их реализации в собственной практике работы.

**Таблица 7. Фрагмент формы экспертного заключения на первую категорию.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **4.1** | **Личный вклад в совершенствование методов обучения и воспитания.** | | | |
| 4.1.1 | Знание сущности методов, техно- | | **2** | да – 2 |
|  | логий обучения и воспитания, | |  | нет – 0 |
|  | обеспечивающих реализацию дея- | |  |  |
|  | тельностного | (системно- |  |  |
|  | деятельностного) подхода | |  |  |
| 4.1.2 | Использование информационно- | | **2** | - использование ИКТ как средство |
|  | коммуникационных | технологий/ | прин- | организации учебной деятельности |
|  | электронных (цифровых) образо- | | цип | – 1,5 |
|  | вательных ресурсов в образова- | | нако- | -использование ИКТ как современ- |
|  | тельном процессе |  | пле- | ное средство наглядности – 0,5 |
|  |  |  | 36 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | ния | нет - 0 |
| 4.1.3 | Использование методов обучения | **2** | да – 2 |
|  | и воспитания, учитывающих осо- |  | нет –0 |
|  | бенности обучающихся (возрас- |  |  |
|  | тные; ограниченные возможности |  |  |
|  | здоровья; выдающиеся способно- |  |  |
|  | сти и т.п.) |  |  |

* п. **4.1.1** аналитической справки отражается в первую очередь знание (теоретические основы) тех методов, технологий обучения и воспитания, опыт использования которых будет представлен в пунктах 4.1.2 и 4.1.3. В тексте указываются авторы и дается краткая аннотация сущности методов, технологий.

Следует также указать, какие знания, знание каких методов, техноло-гий были освоены (актуализированы, дополнены) в последние годы в рамках различных форм повышения квалификации (семинаров, вебинаров, курсов повышения квалификации, переподготовки (по какой программе, теме по-вышали квалификацию, в каком объеме, где и когда), самообразования и др.).

Копии соответствующих документов включаются в приложение.

По показателю **4.1.2** текст аналитической справки можно начать с ука-зания имеющихся возможностей использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ), электронных (цифровых) обра-зовательных ресурсов (далее ЭОР). Дальнейшая структура текста может быть сформирована в соответствии с оцениваемыми аспектами:

* 1. использование ИКТ, ЭОР как средство организации учебной дея-тельности. Отражается, какие учебные действия обучающиеся осуществляют
* помощью ИКТ и/или ЭОР (с конкретным указанием каких, в том числе са-мостоятельно разработанных), на каких этапах учебной деятельности; как ор-ганизуется эта работа; как учитываются возрастные особенности обучаю-щихся и т.д.
  1. использование ИКТ, ЭОР как современное средство наглядности. Отражается, какие виды наглядности (изображение предметов и явлений: картины, фотографии, изображения; схемы, диаграммы, чертежи; карты; мо-дели явлений и т.п.) обеспечиваются с помощью ИКТ и/или ЭОР. Приводят-ся примеры из опыта работы по их использованию (как часто и как исполь-зуются такие виды наглядности, на каких этапах учебного процесса и т.д.).
* приложении – конспекты уроков, примеры заданий, выполняемых с помощью ИКТ и/или ЭОР по темам; перечни ресурсов по темам и т.п.

По показателю **4.1.3** представление анализа опыта использования мето-дов, технологий может строиться по одному из двух подходов:

1) выделяются обучающиеся или группы обучающихся, имеющие ка-
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кие-либо особенности (указываются, какие конкретно), описывается опыт использования методов (технологий) в достижении значимых для них ре-зультатов обучения, воспитания;

* 1. использование конкретного метода (технологии) раскрывается в ло-гике описания его сущности, но при этом делается акцент на том, какие осо-бенности обучающихся учитываются и каким образом.
* приложении могут быть представлены конспекты уроков, иллюстри-рующие описанный опыт, примеры дидактических средств, индивидуальных планов обучения и т.п.

**Таблица 8. Фрагмент формы экспертного заключения на высшую категорию.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **4.1** | **Личный вклад в совершенствование методов обучения и воспитания и про-** | | | |
|  | **дуктивное использование новых образовательных технологий** | | | |
| 4.1.1 | Знание сущности методов, технологий | | **2** | да – 2 |
|  | обучения и воспитания, обеспечиваю- | |  | нет – 0 |
|  | щих реализацию | деятельностного |  |  |
|  | (системно-деятельностного) подхода | |  |  |
| 4.1.2 | Использование | информационно- | **2** | - использование ИКТ как средст- |
|  | коммуникационных технологий/ элек- | | при | во организации учебной деятель- |
|  | тронных (цифровых) образовательных | | нци | ности – 1,5 |
|  | ресурсов в образовательном процессе | | п | -использование ИКТ как совре- |
|  |  |  | на- | менное средство наглядности – |
|  |  |  | коп- | 0,5 |
|  |  |  | ле- | нет - 0 |
|  |  |  | ния |  |
| 4.1.3 | Использование современных методов, | | **2** | да – 2 |
|  | технологий обучения и воспитания | |  | нет – 0 |
|  |  | |  |  |
| 4.1.4 | Результативность (в том числе в соот- | | **3** | - стабильно высокий уровень ре- |
|  | ветствии с требованиями ФГОС) ис- | | при | зультатов – 1,5 |
|  | пользования методов и технологий | | нци | -положительная динамика ре- |
|  | обучения и воспитания | | п | зультатов – 1,5 |
|  |  |  | на- | нет - 0 |
|  |  |  | коп- |  |
|  |  |  | ле- |  |
|  |  |  | ния |  |
|  |  |  |  |  |

Результаты анализа деятельности по показателям 4.1.1 и 4.1.2 оформ-ляются аналогично рассмотренным выше таким же показателям для *первой* категории.

Показатели **4.1.3** и **4.1.4** для высшей категории следует рассматривать во взаимосвязи: выбор для реализации того или иного метода (технологии) обучения, воспитания обусловлен необходимостью (актуальностью) решения конкретных проблем в практике образования, достижения желаемых, плани-
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руемых результатов обучения и воспитания.

Описание опыта использования конкретного метода (технологии) (по-казатель **4.1.3**) может строиться в логике описания его сущности. Отражает-ся, какие способы, приемы отбора содержания деятельности, организации работы обучающихся используются в практике реализации описываемого метода (технологии).

* + приложении представляются конспекты уроков, примеры используе-мых дидактических средств и другие материалы, иллюстрирующие описан-ный опыт.
  + тексте аналитической справки по показателю **4.1.4** для высшей кате-гории отражается:
* какие результаты обучения (воспитания) планировалось достичь за счет реализации описанного в п. 4.1.3 метода (технологии);
* какой диагностический инструментарий использовался для оценки этих результатов;
* результаты количественного и качественного анализа полученных данных.

Обратите внимание на то, что:

* информация о результатах обучения и воспитания содержится в пер-вом и втором разделе аналитической справки, которые также могут являться показателями результативности использования методов (технологий);
* анализ планируемых результатов обучения и воспитания в соответст-вии с требованиями ФГОС может включать анализ предметных (конкретизи-ровать, каких), метапредметных (конкретизировать, каких), личностных (конкретизировать, каких) результатов.

Одной из допускаемых ошибок является несоответствие результатов, на достижение которых нацелен тот или иной метод, технология обучения, воспитания, и результатов, которые педагог анализирует.

Выводы, которые формулируются по показателю 4.1.4, должны содер-жать оценку педагогом полученных результатов, в том числе с точки зрения шкалы оценивания показателя, по которой выставляется балл.

* + приложении могут быть представлены материалы, используемые для проведения диагностики (методика, рабочие диагностические материалы); документы (их копии) образовательной организации, в которых отражаются результаты проведения процедур по оценке качества и т.п.
* **Транслирование в педагогических коллективах опыта практиче-ских результатов своей профессиональной деятельности** (в том числеэкспериментальной и инновационной).

39

**Таблица 9. Фрагмент формы экспертного заключения на первую категорию.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **4.2** | **Транслирование в педагогических коллективах опыта практических ре-** | | |
|  | **зультатов своей профессиональной деятельности** | | |
| 4.2.1 | Выступления о результативном практи- | **2** | - федеральный - 2 |
|  | ческом опыте (на семинарах, конферен- | прин | - областной – 1,5 |
|  | циях; курсах повышения квалификации и | цип | -муниципальный – 1 |
|  | др.) на разных уровнях | погло | нет – 0 |
|  |  | ще- |  |
|  |  | ния |  |
|  |  |  |  |
| 4.2.2 | Наличие публикаций о результативном | **2** | -федеральный - 2 |
|  | практическом опыте (статьи, брошюры и | прин | -областной – 1,5 |
|  | др.) в рецензируемых изданиях различ- | цип | -муниципальный – 1 |
|  | ного уровня | погло | нет – 0 |
|  |  | ще- |  |
|  |  | ния |  |
|  |  |  |  |
| 4.2.3 | Наличие Интернет-публикаций о резуль- | **1** | -да - 1 |
|  | тативном практическом опыте |  | -нет - 0 |

Показатели 4.2.1, 4.2.2 и 4.2.3 отражают разные формы трансляции пе-дагогического опыта. Ключевыми словами в формулировке этих показателей являются «результативный практический опыт».

* тексте аналитической справки по показателю **4.2.1** представляется информация о тематике выступления, где и когда оно состоялось, кто орга-низатор мероприятия; указывается, какой опыт транслировался, если в теме это не отражено.

Информация может быть представлена в табличном виде, например:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Тема | Мероприятие | Место про- | Сроки |
| трансляции |  | (семинар, | ведения | трансляции |
|  |  | конференция, |  |  |
|  |  | курсы ПК и |  |  |
|  |  | др.) |  |  |
| -муниципальный |  |  |  |  |
| -областной |  |  |  |  |
| -федеральный |  |  |  |  |

Обратите внимание, что выступление на курсах повышения квалифи-кации подразумевает привлечение педагога организаторами курсов для про-ведения занятий, а не выступление на курсах, слушателем которых он являл-ся, при проведении итоговой аттестации. Подтверждением в этом случае мо-жет быть копия расписания курсов, справка или благодарность от образова-тельной организации.

В приложение также включаются копии программ конференций, семи-
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наров, сертификатов и т.п., в которых указана тема выступления.

По показателю **4.2.2** необходимо перечислить публикации о результа-тивном практическом опыте (статьи , тезисы, брошюры и др.) с указанием выходных данных в рецензируемых изданиях различного уровня (муници-пального, областного, федерального).

Не следует путать публикации об образовательных событиях с публи-кациями о результативном практическом опыте.

Публикации о результативном практическом опыте, размещенные на ресурсах сети Интернет, могут быть засчитаны в оценке по этому показате-лю, если ресурс (сайт, портал) предъявляет требования к предоставляемым материалам и обеспечивает их экспертизу (т.е. направляемая публикация может быть не допущена к публикации на этом ресурсе). Уровень (федераль-ный, областной , муниципальный) публикации в этом случае определяется в зависимости от того, кто создал и поддерживает этот ресурс.

* приложении предоставляются заверенные копии титульного листа, страницы «Содержание» печатного издания; скриншот или сертификат о публикации на ресурсе сети Интернет с указанием, что публикация прошла экспертизу.

Для **высшей** категории добавляется показатель, касающийся участия педагога в инновационной или экспериментальной деятельности.

**Таблица 10. Фрагмент формы экспертного заключения на высшую категорию.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.2.4 | Участие в инновационной или экспери- | **2** | -федеральный - 2 |  |
|  | ментальной деятельности различного | прин | -областной – 1,5 |  |
|  | уровня | нет - 0 |  |
|  | цип |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  | погло |  |  |
|  |  | ще- |  |  |
|  |  | ния |  |  |
|  |  |  |  |  |

Участие в инновационной или экспериментальной деятельности учи-тывается, если она осуществляется (-лась) на основании нормативных доку-ментов, в соответствии с которыми образовательной организации (не педаго-гу) присваивается статус областной или федеральной экспериментальной (инновационной) площадки.

По этому показателю указывается:

* каким приказом присвоен соответствующий статус образовательной организации;
* каким документом образовательной организации педагог включен в состав участников реализации экспериментального (инновационного) проек-
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та;

* какова тематика (проблематика) экспериментальной (инновационной) деятельности и период ее разработки,
* какую деятельность учитель осуществляет(-ял) в рамках реализации проекта экспериментальной (инновационной) деятельности и какие результа-ты им были достигнуты.
  + приложении: копии документов о присвоении организации соответ-ствующего статуса, включении аттестующегося педагога в состав участников реализации экспериментального (инновационного) проекта, другие материа-лы, подтверждающие результаты участия в экспериментальной (инноваци-онной ) деятельности.
* **Участие в работе методических объединений педагогических ра-ботников организации(-й).**

**Таблица 11. Фрагмент формы экспертного заключения на первую категорию.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **4.3** | **Активное участие в работе методических объединений педагогических ра-** | | |
|  | **ботников организации.** |  |  |
| 4.3.1 | Активность участия в методической ра- | **2** | - руководство профессиональ- |
|  | боте образовательной организации | прин | ным объединением не менее 1 |
|  |  | цип | года – 1,5 |
|  |  | на- | - участие в методической ра- |
|  |  | коп- | боте- 0,5 |
|  |  | ле- | -нет - 0 |
|  |  | ния |  |
|  |  |  |  |

Если педагог является руководителем профессионального объединения

* образовательной организации, указывается форма методической работы, которой осуществляется руководство (методическое объединение (центр), творческая группа, школа педагогического опыта, педагогическая мастерская и др.); указывается срок (период) руководства; дается краткая характеристика целей, задач объединения, результатов работы.
  + приложении предоставляются копии документов, подтверждающих возложение функций по руководству объединением, копии плана(-ов) рабо-ты, протоколов заседаний, аналитические отчеты, материалы, подтверждаю-щие результативность работы и т.п.
  + описании участия в методической работе образовательной организа-ции отражается, в работе какого объединения принималось участие, над ка-кой темой (проблемой) велась работа и какова продуктивность этой работы (сколько и каких выступлений, открытых уроков проведено, какие про-
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граммно-методические, дидактические, диагностические материалы изучены, разработаны и т.д.).

* приложении могут быть представлены копии (выписки) протоколов заседаний профессионального объединения, планов методической работы, конспекты открытых уроков, тезисы выступлений и т.д.

**Таблица 12. Фрагмент формы экспертного заключения на высшую категорию.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **5** | **Активное участие в работе методических объединений педагогических ра-** | | |
|  | **ботников организаций, в разработке программно-методического сопровож-** | | |
|  | **дения образовательного процесса, профессиональных конкурсах** | | |
| 5.1 | Активность участия в методических объ- | **3** | - руководство профессиональ- |
|  | единениях образовательных организаций | при | ным объединением не менее 3 |
|  |  | нци | лет – 2 |
|  |  | п | - участие в работе профессио- |
|  |  | на- | нальных объединений – 1 |
|  |  | коп- | -нет - 0 |
|  |  | ле- |  |
|  |  | ния |  |
|  |  |  |  |

Обратите внимание, что в отличие от требований для первой квалифи-кационной категории для **высшей** категории рассматривается активность участия в работе методических объединений не образовательной организации, а организаций, т.е. педагог взаимодействует с профессиональ-ным сообществом за пределами своей образовательной организации.

* связи с этим анализ деятельности по показателю **5.1** проводится так же, как по рассмотренному выше показателю 4.3.1 для *первой* категории, не-обходимо только учесть другой (не образовательной организации) уровень участия (например, муниципальный, областной).
* **Общественное признание личного вклада в повышение качества образования**

Показатели по этому критерию одинаковы для высшей и первой ква-лификационной категории, но различна их нумерация в форме экспертного заключения: для первой категории – 4.4.1 и 4.4.2, для высшей категории –

4.3.1 и 4.3.2.

**Таблица 13. Фрагмент формы экспертного заключения на первую (высшую) категорию.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 4.4.1 | Участие в экспертных группах и ко- | **3** | -областной – 3 |
| (4.3.1) | миссиях разного уровня по независи- | прин | -муниципальный – 2,5 |
|  | мой оценке качества образования | цип | - нет – 0 |
|  | (ЕГЭ, ОГЭ, жюри конкурсов и др.) | по- |  |
|  |  | гло |  |
|  | 43 |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | ще- |  |
|  |  | ния |  |
|  |  |  |  |
| 4.4.2 | Наличие поощрений (благодарности, | **2** | -федеральный - 2 |
| (4.3.2) | Почетные грамоты и др.), полученных | прин | -областной – 1,5 |
|  | в сфере образования или по профилю | цип | - муниципальный – 1 |
|  | деятельности | по- | нет – 0 |
|  |  | гло |  |
|  |  | ще- |  |
|  |  | ния |  |
|  |  |  |  |

По показателю **4.4.1** указывается , в каких экспертных группах или ко-миссиях учитель принимал участие, в каком году(-ах). Уровень экспертных групп или комиссий определяется по тому, кто является организатором (за-казчиком) мероприятий (муниципальный орган управления образованием, департамент образования и молодежной политики Новгородской области и др.).

* приложении прикладываются копии приказов, благодарностей или благодарственных писем и других документов, подтверждающих эту инфор-мацию.

По показателю **4.4.2** перечисляются полученные за последние 5 лет ви-ды морального поощрения (почетные грамоты, благодарности, благодарст-венные письма и т.п.), указывается, кем и в каком году они были выданы (за исключением федеральных, учитывающихся безотносительно к давности по-лучения).

Прикладываются заверенные копии документов.

Для **высшей** категории в соответствии с требованием **«Активное уча-стие в работе методических объединений педагогических работников ор-ганизаций, в разработке программно-методического сопровождения об-разовательного процесса, профессиональных конкурсах»** добавляются

следующие показатели.

**Таблица 14. Фрагмент формы экспертного заключения на высшую категорию.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 5.2 | Наличие самостоятельно разработанных | **3** | -федеральный - 3 |
|  | методических материалов (программ, | прин | -областной – 2,5 |
|  | учебных и учебно-методических посо- | цип | - муниципальный – 2 |
|  | бий, диагностических материалов, циф- | погло | нет – 0 |
|  | ровых образовательных ресурсов), про- | ще- |  |
|  | шедших независимую экспертизу на раз- | ния |  |
|  | ных уровнях |  |  |
| 5.3 | Участие в профессиональных конкурсах | **2** | -федеральный - 2 |
|  |  | прин | -областной –1,5 |
| 44 | |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | цип | -муниципальный - 1 |
|  |  | погло | нет - 0 |
|  |  | гло- |  |
|  |  | ще- |  |
|  |  | ния |  |
| 5.4 | Наличие призовых мест (1-5) в профес- | **3** | -федеральный - 3 |
|  | сиональных конкурсах | прин | -областной – 2,5 |
|  |  | цип | -муниципальный - 2 |
|  |  | погло | -нет - 0 |
|  |  | ще- |  |
|  |  | ния |  |
|  |  |  |  |

По показателю **5.2** указывается вид самостоятельно разработанных ме-тодических материалов: программа, учебно-методическое пособие, рабочая тет-радь, сборник практических заданий и упражнений, контрольно-измерительные материалы, диагностические материалы, хрестоматия, серия учебных занятий, организационно-методические материалы и др.

Экспертиза педагогических разработок предполагает определение сте-пени самостоятельности (авторство) ее создания, оценку ее качества. Экспер-тиза методических материалов считается независимой, если она проводилась

* рамках специально организованных мероприятий, например, профессио-нальных конкурсов методических разработок, издательской деятельности, деятельности соответствующих комиссий, советов.

Обратите внимание, не все издательства выполняют экспертные функ-ции и берут ответственность за качество публикуемых материалов.

* + тексте аналитической справки указывается: когда, кем, в рамках чего проводилась экспертиза и каковы ее результаты.
  + приложении предоставляются копии документов, свидетельствую-щих о проведении экспертизы и ее результатах; копии страниц издания, опубликовавшего разработку, на которых содержатся выходные (библиогра-фические) данные, содержание; копии диплома победителя профессиональ-ного конкурса.

Оформление результатов анализа профессиональной деятельности по показателям **5.3, 5.4** аналогично оформлению по показателям, отражающим участие и результаты участия обучающихся в конкурсных мероприятиях, рассмотренных выше (п.п. 3.3, 3.4).

Информация может быть представлена в табличном виде:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Название | Уровень (муни- | Дата | Результат |
|  | профессионального | ципальный, об- | проведения | участия |
|  | конкурса | ластной, феде- |  |  |
|  |  | ральный) |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  | 45 |  |  |

* приложении предоставляются копии дипломов участника, победите-ля профессионального конкурса или иных документов, подтверждающих требуемую информацию.
* формах экспертного заключения и для **первой**, и для **высшей** кате-

гории содержится критерий **«Наличие особых достижений в профессио-**

**нальной деятельности»**,который позволяет дать дополнительную оценкупрофессиональным достижениям в части основных требований к установле-нию квалификационной категории, рассмотренных выше.

**Таблица 15. Фрагмент формы экспертного заключения на первую (высшую) категорию.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Наличие особых достижений в профес-** | **6** |  |
|  | **сиональной деятельности:** |  |  |
|  | Высокие результаты работы в обучении и | 3 | - |
|  | воспитании |  |  |
|  |  |  |  |
|  | Высокая результативность методической | 2 | - |
|  | деятельности |  |  |
|  |  |  |  |
|  | Высокий уровень общественного при- | 1 | - |
|  | знания |  |  |
|  |  |  |  |

* ходе экспертизы педагог может получить дополнительный балл за *высокие достижения* в обучении и воспитании,методической деятельности, *высокий уровень* общественного признания,которые не нашли отражения ввыставленном балле по показателям аттестационной оценки.
  + особым достижениям, в первую очередь, относится превышение ко-личественных характеристик результатов педагогической деятельности, ко-торые уже зафиксированы в оценочных шкалах по показателям аттестацион-ной оценки. К ним могут относиться, например:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Высокие результаты ра- | 3 | - наличие нескольких обучающихся, на- |
| боты в обучении и вос- |  | бравших более 70 (для первой категории) |
| питании |  | и более 80 (для высшей категории) баллов |
|  |  | на ЕГЭ; |
|  |  | - рост числа обучающихся, вовлеченных в |
|  |  | различные виды деятельности; |
|  |  | - рост числа обучающихся, принявших |
|  |  | участие в конкурсных мероприятиях |
|  |  | (олимпиадах) разного уровня; |
|  |  | - наличие нескольких победителей кон- |
|  |  | курсных мероприятий (олимпиад) разного |
|  |  | 46 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | уровня. |
|  |  |  |  |
| Высокая | результатив- | 2 | - наличие нескольких публикаций в изда- |
| ность методической дея- | |  | ниях разного уровня; |
| тельности |  |  | - неоднократная трансляция опыта; |
|  |  |  | - неоднократное участие в конкурсах про- |
|  |  |  | фессионального мастерства и т.п. |
| Высокий уровень обще- | | 1 | - неоднократные поощрения. |
| ственного признания | |  |  |

Для педагогов, претендующих на первую квалификационную катего-рию, в качестве особых достижений также выступает наличие результатов, которые отражены в требованиях к высшей квалификационной категории. Например, к высокой результативности методической работы можно отнести наличие самостоятельных методических разработок, прошедших экспертизу, участие в конкурсах профессионального мастерства, являющихся требова-ниями к высшей категории.

Кроме того, можно предложить для оценки другие достижения профес-сиональной деятельности, которые не отражены в критериях аттестационной оценки, но свидетельствуют о значимых для развития образования результа-тах в обучении и воспитании, методической и общественной работе.

* этом случае необходимо представить в приложении к аналитической справке копии документов или других материалов, подтверждающих эти ре-зультаты.

**2.2. Рекомендации по оформлению аналитической справки.**

Аналитическую справку определяют как документ, содержащий обоб-щённый материал о каких-либо исследованиях. В процессе аттестации объ-ектом исследования является собственная профессиональная деятельность педагога. Критерии аттестационной оценки определяют, какие аспекты про-фессиональной деятельности подлежат анализу (результаты обучающихся в освоении образовательных программ, их достижения в развитии способно-стей; опыт совершенствования технологий и методов обучения и т.д.).

Нормативно заданных требований к оформлению аналитической справки как формы предъявления результатов анализа педагогической дея-тельности нет. Поэтому рекомендации по ее оформлению основываются на современных требованиях и стандартах к оформлению такого рода докумен-тов.

Аналитическая справка предоставляется в печатном виде.

Текст может быть расположен на двух сторонах листа, напечатан через одинарный или полуторный межстрочный интервал, шрифт обычный, Times
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New Roman, 14 кегль; поля: слева – 3 см, справа - 1 см, сверху и снизу - 2 см; возможна нумерация страниц. Расположение текста может быть как в книж-ном, так и в альбомном формате.

Титульный лист не требуется. В заголовке указывается фамилия, имя, отчество, должность, указанная в заявлении на аттестацию, полное название образовательной организации в соответствии с Уставом, заявленная квали-фикационная категория.

Аналитическая справка пишется от третьего лица. В тексте могут быть представлены таблицы , диаграммы, которые также оформляются в соответ-ствии с современными требованиями: имеются названия, указания на едини-цы измерения и т.д.

Структура аналитической справки содержит подзаголовки, соответст-вующие логике экспертного заключения (сохраняя также его нумерацию), которые можно выделять, например, полужирным курсивом. Даже если вы-водов по какому-либо показателю нет, то соответствующий подзаголовок в тексте должен быть указан, в этом случае у экспертов не возникнет вопроса о том, что раздел справки случайно упущен. Удобно для восприятия текста, ко-гда его части выделяются не только абзацами, но и пробелами.

Недопустимым является разделение текста и подписей аттестуемого, его работодателя очень большим интервалом или их расположение на другой странице. Допустимо оставлять 2-3 пробела (при одинарном межстрочном интервале) между текстом и подписями аттестуемого педагога и его работо-дателя.

Объем аналитической справки зависит от разных факторов, включая особенности письменной речи педагога.

Образец оформления и структурирования аналитической справки пред-ставлен в приложении 3.

Аналитическую справку и приложения к ней рекомендуется предостав-лять в пластиковых папках-скоросшивателях или папках-регистраторах.

При отборе приложений к аналитической справке (копий документов, заверенных образовательной организацией , других материалов, например, конспектов уроков) следует учитывать, что они должны подтверждать сфор-мулированные выводы , информацию, содержащиеся в тексте аналитической справки, а не заменять их . Ссылку в тексте аналитической справки на прило-жение можно нумеровать или указывать, какие материалы приложены.

Например, в приложении – копии дипломов конкурсов; копии приказов

* направлении обучающихся для участия в областных соревнованиях и т.д. Сами приложения также нумеруются или на них указывается, к какому

подпункту аналитической справки они относятся.
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**ПРИЛОЖЕНИЯ**

**Приложение 1.**

**Перечень форм экспертных заключений**

**2017 год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** |  |  | **Должность** | | |  | **Приказ** |
| 1. | Учитель |  |  |  |  |  | № 142 от 20.02.2015 |
| 2. | Учитель начальных классов | | | | |  | № 142 от 20.02.2015 |
|  | (реализующий адаптированные, | | | | | основные |  |
|  | общеобразовательные программы начально- | | | | | | № 866 от 16.09.2016 |
|  | го общего образования) | | | |  |  |  |
| 3. | Учитель физической культуры | | | | |  | № 106 от 11.02.2015 |
| 4. | Учитель, | реализующий | | | адаптированные | | №905 от 24.09.2015 |
|  | программы основного общего и среднего | | | | | |  |
|  | общего образования (1-7 вида) | | | | |  |  |
| 5. | Учитель, работающий в общеобразователь- | | | | | | № 142 от 20.02.2015 |
|  | ной организации при исправительных учре- | | | | | |  |
|  | ждениях уголовно-исполнительной системы | | | | | |  |
| 6. | Преподаватель | | профессиональной образо- | | | | № 106 от 11.02.2015 |
|  | вательной организации, реализующий обра- | | | | | |  |
|  | зовательные программы | | | | среднего общего | |  |
|  | образования | |  |  |  |  |  |
| 7. | Преподаватель, | | реализующий | | | образова- | № 106 от 11.02.2015 |
|  | тельные программы среднего профессио- | | | | | |  |
|  | нального образования | | |  |  |  |  |
| 8. | Мастер производственного обучения | | | | | | № 106 от 11.02.2015 |
| 9. | Преподаватель, | | реализующий | | | образова- | № 106 от 11.02.2015 |
|  | тельные программы среднего профессио- | | | | | |  |
|  | нального | образования | | и | дополнительные | |  |
|  | общеобразовательные | | | программы | | в сфере |  |
|  | культуры |  |  |  |  |  |  |
| 10. | Концертмейстер | |  |  |  |  | № 106 от 11.02.2015 |
| 11. | Педагог-организатор | | |  |  |  | № 106 от 11.02.2015 |
| 12. | Социальный педагог | | |  |  |  | № 106 от 11.02.2015 |
| 13. | Старший вожатый | | |  |  |  | № 106 от 11.02.2015 |
| 14. | Воспитатель, старший воспитатель | | | | |  | № 106 от 11.02.2015 |
| 15. | Педагогический | | работник, реализующий | | | | № 106 от 11.02.2015 |
|  | основную общеобразовательную программу | | | | | |  |
|  | дошкольного образования | | | |  |  |  |
|  | (воспитатель, старший | | | воспитатель, музы- | | |  |
|  |  |  |  |  | 49 |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | кальный руководитель, инструктор (воспи- | |  |
|  | татель) по физической культуре) | |  |
| 16. | Преподаватель физической культуры, руко- | | № 106 от 11.02.2015 |
|  | водитель физического воспитания | |  |
| 17. | Методист, старший методист, инструктор- | | № 142 от 20.02.2015 |
|  | методист, старший инструктор-методист | |  |
| 18. | Преподаватель-организатор основ безопас- | | № 142 от 20.02.2015 |
|  | ности жизнедеятельности | |  |
| 19. | Учитель, реализующий адаптированную ос- | | № 254 от 24.03.2015 |
|  | новную | общеобразовательную программу |  |
|  | для обучающихся с умственной отстало- | |  |
|  | стью |  |  |
| 20. | Педагог-психолог | | № 254 от 24.03.2015 |
| 21. | Педагог-психолог центра психолого - педа- | | № 1246 от 26.12.2016 |
|  | гогической, медицинской и социальной по- | |  |
|  | мощи |  |  |
| 22. | Учитель- логопед, учитель- дефектолог, ло- | | № 1246 от 26.12.2016 |
|  | гопед |  |  |
| 23. | Педагогический работник, имеющий уче- | | № 254 от 24.03.2015 |
|  | ную степень, государственные награды, по- | |  |
|  | лученные за достижения в педагогической | |  |
|  | деятельности, победитель конкурсного от- | |  |
|  | бора на получение денежного поощрения | |  |
| 24. | Тренер-преподаватель, старший тренер- | | № 284 от 30.03.2015 |
|  | преподаватель | |  |
| 25. | Педагог | дополнительного образования, | № 445 от 13.05.2015 |
|  | старший педагог дополнительного образо- | |  |
|  | вания |  |  |
| 26. | Педагог-библиотекарь | | № 445 от 13.05.2015 |
| 27. | Тьютор |  | №904 от 24.09.2015 |
| 28. | Воспитатель учреждений социального об- | | №453 от 23.05.2016 |
|  | служивания населения | |  |
| 29. | Инструктор по труду учреждений социаль- | | №453 от 23.05.2016 |
|  | ного обслуживания населения | |  |
| 30. | Педагог-психолог учреждений социального | | №453 от 23.05.2016 |
|  | обслуживания населения | |  |
| 31. | Социальный педагог учреждений социаль- | | №453 от 23.05.2016 |
|  | ного обслуживания населения | |  |
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**Приложение 2.**

**Образец оформления представления**

**Представление**

на Иванову Марию Ивановну,

учителя географии муниципального автономного общеобразовательно-го учреждения «Ермолинская основная общеобразовательная школа»

Новгородского муниципального района,

аттестующуюся на первую квалификационную категорию

Текст (отражает результаты анализа педагогической деятельности атте-стуемого в соответствии с критериями и показателями, содержащимися в форме экспертного заключения по соответствующей должности педагога и заявленной квалификационной категории).

Директор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Петрова О.И.

МП подпись

С представлением ознакомлена и согласна \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Иванова М.И.

подпись

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

51

**Приложение 3.**

**Образец оформления и структурирования аналитической справки**

**Аналитическая справка о профессиональных достижениях**

Ивановой Марии Ивановны,

учителя географии муниципального автономного общеобразовательно-го учреждения «Ермолинская основная общеобразовательная школа»

Новгородского муниципального района,

аттестующейся на первую квалификационную категорию

1. **Стабильные положительные результаты освоения обучающими-ся образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых ор-ганизацией.**

1.1.\* Положительные результаты освоения обучающимися образова-тельных программ по результатам промежуточной аттестации.

Текст

1.2. Доля обучающихся, успевающих на "4" и "5" по результатам про-межуточной аттестации, в общей численности обучающихся у учителя.

Текст

1.3. Подтверждение положительных результатов освоения программы результатами независимой оценки качества образования (кроме ОГЭ, ЕГЭ) на разных уровнях (кроме уровня образовательной организации).

Текст

1. **Стабильные положительные результаты освоения обучающими-ся образовательных программ по итогам мониторинга системы образо-вания.**

2.1. Положительные результаты основного государственного экзамена. Текст

2.2. Положительные результаты единого государственного экзамена. Текст

1. **Выявление развития у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельно-сти.**
2. Доля обучающихся, вовлеченных учителем в научную (интеллек-туальную), творческую, физкультурно-спортивную деятельность, в общей численности обучающихся у учителя.

Текст
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3.2. Разнообразие организованных учителем видов деятельности, в ко-торые вовлечены обучающиеся.

Текст

3.3. Участие обучающихся в конкурсных мероприятиях (конференциях, конкурсах, соревнованиях и т.п.) на разных уровнях.

Текст

3.4. Наличие призовых мест (1-5) в конкурсных мероприятиях разного уровня.

Текст

1. **Личный вклад в повышение качества образования, совершенст-вования методов обучения и воспитания, транслирования в педагогиче-ских коллективах опыта практических результатов своей профессио-нальной деятельности, активного участия в работе методических объе-динений педагогических работников организации.**

**4.1. Личный вклад в совершенствование методов обучения и вос-питания.**

4.1.1. Знание сущности методов, технологий обучения и воспитания, обеспечивающих реализацию деятельностного (системно-деятельностного) подхода.

Текст

4.1.2. Использование информационно-коммуникационных технологий/ электронных (цифровых) образовательных ресурсов в образовательном про-цессе.

Текст

4.1.3. Использование методов обучения и воспитания, учитывающих особенности обучающихся (возрастные; ограниченные возможности здоро-вья; выдающиеся способности и т.п.).

Текст

**4.2. Транслирование в педагогических коллективах опыта практи-ческих результатов своей профессиональной деятельности.**

4.2.1. Выступления о результативном практическом опыте (на семина-рах, конференциях; курсах повышения квалификации и др.) на разных уров-нях.

Текст

4.2.2. Наличие публикаций о результативном практическом опыте (ста-тьи, брошюры и др.) в рецензируемых изданиях различного уровня.

Текст

4.2.3. Наличие Интернет-публикаций о результативном практическом опыте .
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**4.3. Активное участие в работе методических объединений педаго-гических работников организации.**

4.3.1. Активность участия в методической работе образовательной ор-ганизации.

Текст

**4.4. Общественное признание личного вклада в повышение каче-ства образования.**

4.4.1. Участие в экспертных группах и комиссиях разного уровня по не-зависимой оценке качества образования (ЕГЭ, ОГЭ, жюри конкурсов и др.).

Текст

4.4.2. Наличие поощрений (благодарности, почетные грамоты и др.), полученных в сфере образования или по профилю деятельности.

Текст

**Наличие особых достижений в профессиональной деятельности.**

Высокие результаты работы в обучении и воспитании.

Текст

Высокая результативность методической деятельности Текст

Высокий уровень общественного признания Текст

Справку составил(а) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Иванова М.И.

подпись

Информацию, содержащуюся в справке, подтверждаю

Директор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Петрова О.И.

МП

подпись

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

* - подпункты 1.1, 1.2 и т.д. также могут быть выделены полужирным курсивом.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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